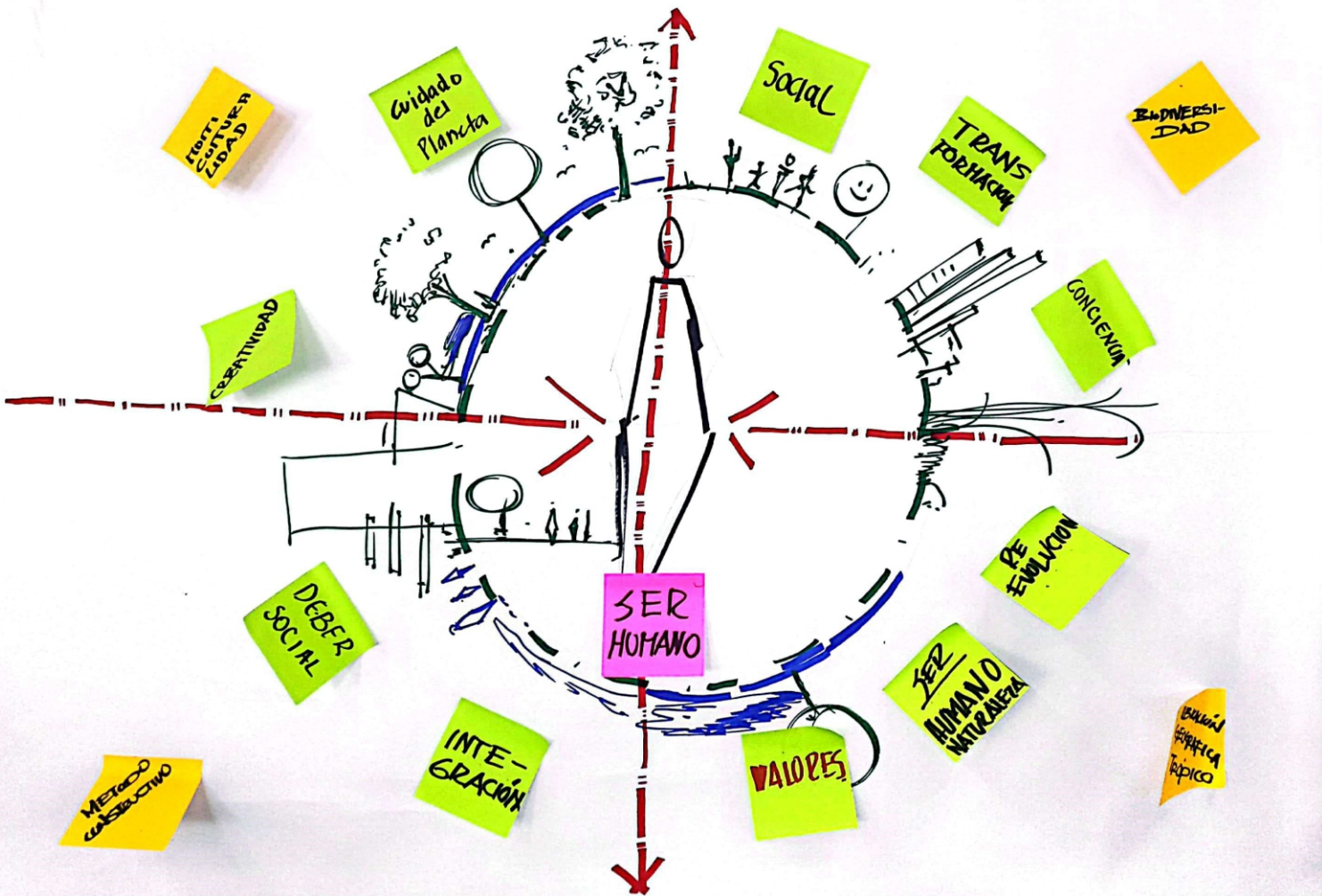




Memorias

MESA 2 - REGIÓN PACÍFICO

ISSN (En tramite)



JUNTA DIRECTIVA:

PRESIDENTE:

Arq. Carolina Suárez Valencia
Universidad Católica de Manizales

VICEPRESIDENTE:

Arq. Lina Maria Escobar Ocampo
Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín

TESORERO:

Arq. Diego Fabian Bolaños Sarria
Fundación Universitaria de Popayán

VOCAL:

Arq. Ricardo Andrés Ibañez Gutiérrez
Universidad Nacional de Colombia, Bogotá

VOCAL:

Arq. Yalmar Vargas Tovar
Universidad del Norte, Barranquilla

ASISTENTE EJECUTIVA:

Lucila Rojas

DISEÑO GRÁFICO:

Arq. Magdiel Daviana Tami Cortes

FORMATO: Digital

AGREMIACIÓN COLOMBIANA DE FACULTADES DE ARQUITECTURA ACFA

informacion@arquitecturaacfa.org

www.arquitecturaacfa.org

Teléfono fijo: (571)2 867172

Carrera 6 No. 26B - 51. Oficina 401. Bogotá D.C

Bogotá, D.C., Colombiana, Octubre de 2022

29 de Agosto 2024-Popayán- Fundación Universitaria de Popayán

4 MESAS

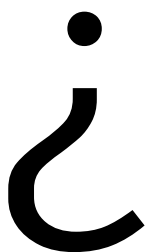
OBJETIVO:

- Generar aportes colectivos para co-crear el meta perfil del arquitecto colombiano

METODOLOGÍA:

- Sesiones de ideación grupal (preguntas y frases detonantes)
- Relatorías

MESAS-PARTE 1



Preguntas:

- 1. ¿Cuál (es) es(son) el (los) objeto(s) de estudio de la arquitectura? (En transformación)
- 2. ¿Qué diferencia a Colombia de otros países de la región y de otros continentes, y cómo estos rasgos propios definen nuestra profesión?
- 3. ¿Cuál es el meta-perfil del arquitecto colombiano desde las dimensiones del saber, el hacer, el ser y el tener?



MESAS-PARTE 2

¿Cuáles deben ser los aspectos claves de un arquitecto colombiano, en estas 4 dimensiones

SABER

HACER

SER

TENER

DETONANTES

1. Ante la riqueza patrimonial e histórica del país y la necesidad de su preservación.
2. Los perfiles poblacionales en entornos urbanos y rurales de Colombia están cambiando y generando nuevas formas de habitar.
3. Colombia enfrenta una nueva realidad climática, riesgos frente a eventos naturales y diversas demandas ambientales.
4. Los conceptos de sostenibilidad, regeneración, soluciones basadas en la naturaleza, infraestructura verde, bioclimática, ecología urbana permean desde hace décadas la disciplina.
5. Colombia es un territorio diverso y desigual, un país con brechas sociales y económicas entre las grandes ciudades y el resto del territorio.
6. Los asentamientos humanos impactan fuertemente la base natural, segregan comunidades urbanas, periurbanos y rurales, y dificultan los procesos de paz y reconciliación.
- 7 Ante la adversidad de opciones desde la gestión de proyectos arquitectónicos y urbanos
- 8 La digitalización y la inteligencia artificial son paradigmas tecnológicos que han permeando las profesiones e incluso las han definido.
- 9 Colombia es un país profusamente urbanizado, con un sistema de ciudades muy diverso, con diversos territorios rurales y grandes extensiones territoriales de ecosistemas estratégicos.

MESA #2: UNIVERSIDADES PARTICIPANTES



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA
DE POPAYÁN



Pontificia Universidad
JAVERIANA



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA
CALI



Universidad de Nariño



UNIVERSIDAD
CESMAG



Universidad
del Valle



SÍNTESIS

Conocer el territorio es fundamental para una planificación urbana y arquitectónica efectiva, cada lugar tiene características únicas que determinan su potencial y limitaciones. El territorio abarca aspectos físicos, ambientales, sociales, culturales y económicos que deben integrarse en el diseño para garantizar proyectos sostenibles, funcionales y adaptados a las necesidades locales, regional y del País.

El arquitecto debe interpretar y analizar los datos del territorio para proponer soluciones que integren los aspectos físicos, sociales y económicos. El arquitecto del futuro no solo será un diseñador de espacios, sino un agente de cambio que transformará la relación entre las personas y su entorno.

Al combinar sostenibilidad, tecnología e inclusión, los arquitectos tendrán un papel crucial en la construcción de un mundo más justo, resiliente y conectado. Con visión, creatividad y compromiso, podrán liderar la transformación hacia un futuro más habitable y equilibrado. Un arquitecto a futuro tiene el potencial de impactar significativamente en múltiples áreas, no solo diseñando edificios, sino transformando el entorno construido y contribuyendo a resolver problemas globales y locales. Plantearse algunos logros que podrían alcanzarse como arquitectos en las próximas décadas. El rol del arquitecto, desde una perspectiva a futuro, está profundamente ligado a los retos globales y como resolverlos desde la escala local, por medio de la creación de espacios que promuevan el bienestar social, la sostenibilidad y la resiliencia frente a los cambios económicos, ambientales y tecnológicos, aspectos señalados como claves dentro del desempeño de un arquitecto (a).

En resumen, el arquitecto Colombiano del futuro será un mediador entre las necesidades humanas, las condiciones ambientales y las posibilidades tecnológicas, actuando como un visionario que transforma desafíos en oportunidades para construir un mundo más equitativo, sostenible y adaptable.



Lugar

43

Asistentes

29/08/24
Fecha

DESARROLLO DE LA MESA

El desarrollo de la Mesa # 2 en la región Pacífico, inicio con la invitación de la Agremiación Colombiana de Facultades de Arquitectura ACFA a los integrantes de la región pacífica

La mesa se llevó a cabo en la ciudad de Popayán, e inicio con el saludo del rector de la Fundación Universitaria de Popayán, el Padre José Gregorio Rodríguez Suárez y el Decano de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Diego Bolaños.

Esta mesa reunió a 43 participantes de la Fundación Universitaria de Popayán, Universidad Javeriana de Cali, la Universidad de San Buenaventura de Cali, la Universidad de Nariño, la Universidad Centro de Estudios Superiores María Goretti, CESMAG y la Universidad del Meta. Además, participaron la presidencia de la Sociedad Colombiana de Arquitectos SCA– Regional Cauca, invitados especiales del gobierno departamental y municipal, empresarios del gremio, así como estudiantes, egresados y docentes del programa de arquitectura de nuestra Institución y miembros de la sociedad en general con el propósito de co-crear el Meta perfil del arquitecto colombiano.

En este encuentro se reflexiono acerca del rol del arquitecto y que criterios se tienen en cuenta en la enseñanza de los programas de arquitectura de las diferentes regiones del país, considerando las particularidades culturales, sociales y ambientales que lo caracterizan.

A través de un enfoque colaborativo cada uno de los grupos que integraban la mesa, realizaron análisis colectivos de las competencias y valores que deben guiar la formación y práctica de los arquitectos en el contexto colombiano.

Iniciando la mesa se realizó la socialización del objetivo principal, dando como resultado un espacio de diálogo, análisis y reflexión que permitirá construir un Meta perfil del arquitecto colombiano. En este perfil debe contemplar no solo las habilidades técnicas y creativas propias de la profesión, sino también un entendimiento del territorio, la cultura y las necesidades sociales y el trabajo colaborativo entre las diferentes especialidades.

La mesa abordó preguntas clave sobre el objeto de estudio de la arquitectura, las diferencias que caracterizan a los diferentes territorios y las dimensiones del saber, hacer, ser y tener que deben definir al arquitecto colombiano, dando paso al desarrollo de la metodología utilizada en la mesa dividiendo la misma en dos partes.

En la primera parte, se designaron los diferentes grupos de trabajo con el fin de abordar preguntas que guiaron la discusión:

- ¿Cuál (es) es(son) el (los) objeto(s) de estudio de la arquitectura en transformación?
- ¿Qué diferencia a Colombia de otros países de la región y de otros continentes, y cómo estos rasgos propios definen nuestra profesión?
- ¿Cuál es el Meta perfil del arquitecto colombiano desde las dimensiones del saber, hacer, ser y tener?

La segunda parte, se centró en los aspectos clave que deben caracterizar a un arquitecto colombiano desde las dimensiones del SABER-SER-TENER-HACER. Se realizaron sesiones de ideación grupal donde los participantes tuvieron la oportunidad de representar gráficamente las ideas producto del análisis de las diferentes dimensiones propuestas, cada uno de los grupos realizó la representación de las conclusiones que fueron el resultado de las sesiones de ideación. Este enfoque colaborativo permitió una importante interacción y el intercambio de perspectivas que favorecieron las conclusiones del proceso:

Otro de los factores importantes que la mesa #2 dejó en evidencia fue la diversidad de cada uno de los territorios y que como tal deben ser comprendidos, este aspecto es de gran importancia para tener en cuenta en la búsqueda de una planificación arquitectónica acorde a cada uno de los territorios. El conocimiento del territorio es pieza fundamental al igual que la participación de las comunidades locales en los procesos de diseño. La participación es vista como un medio para lograr proyectos que sean culturalmente relevantes y sostenibles en donde las participaciones de cada uno de los actores involucrados aseguran que los proyectos respondan a sus necesidades.

En esta mesa también se trataron temas relacionados con el rol del arquitecto y como este se ha convertido en un agente de cambio que debe actuar como mediador entre el espacio, los usuarios y la tecnología, el cual tiene como reto liderar la creación de edificaciones más, resilientes y sostenibles, basadas en la ética en su práctica profesional.

En cuanto a la sostenibilidad se puede decir que se trató como uno de los objetivos centrales de la mesa, integrando aspectos ambientales, sociales y culturales al igual que la ética es un principio que guía la creación de espacios que promuevan el bienestar humano y respeten el entorno ya que la arquitectura tiene como deber contribuir a la preservación del medio ambiente y a la mejora de la calidad de vida de las comunidades.

Finalmente se tuvo la oportunidad de hablar del uso de las diferentes tecnologías y como estas deben verse como una herramienta de apoyo y ser usadas de manera ética y responsable, siendo una aliada en la resolución de problemas y la optimización del tiempo y de los procesos que deben ir de la mano de la creatividad, orientada no solo hacia la estética, sino también hacia la funcionalidad y la sostenibilidad.

En conclusión, el Arquitecto se percibe como un agente de cambio que debe centrarse en la transformación social y la sostenibilidad, anticipando las necesidades de las comunidades y del medio ambiente donde su rol va desde la creación de espacios físicos con las características necesarias para mejorar la calidad de vida con un compromiso con el bienestar social.

El Meta perfil del arquitecto colombiano debe incluir competencias en sostenibilidad, ética, adaptabilidad, uso de las tecnologías y un profundo conocimiento del territorio y la comunidad. Este perfil debe guiar la formación y práctica de los arquitectos, promoviendo una enseñanza que facilite la resolución de los desafíos futuros en territorios diversos.

Este ejercicio no solo contribuye a la identidad profesional de los arquitectos, sino que también busca impactar positivamente en las comunidades y el entorno en el que se desenvuelven, promoviendo una arquitectura que sea representativa y responsable.



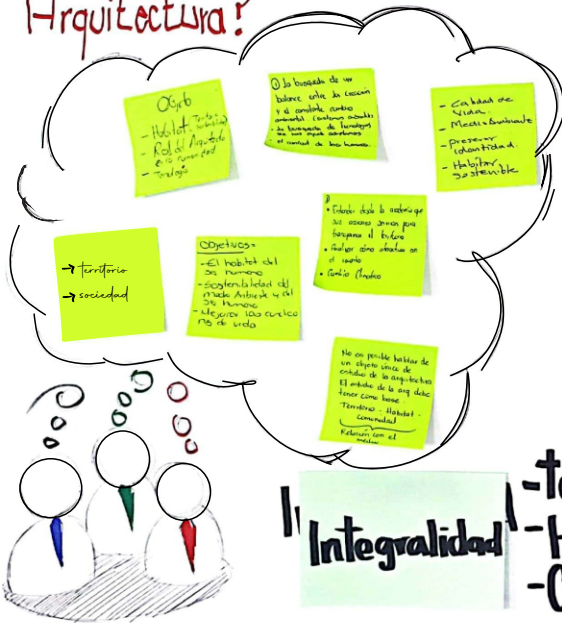
No es posible hablar de
un objeto único de
estudio de la arquitectura.

El estudio de la arq. debe
tener como base :

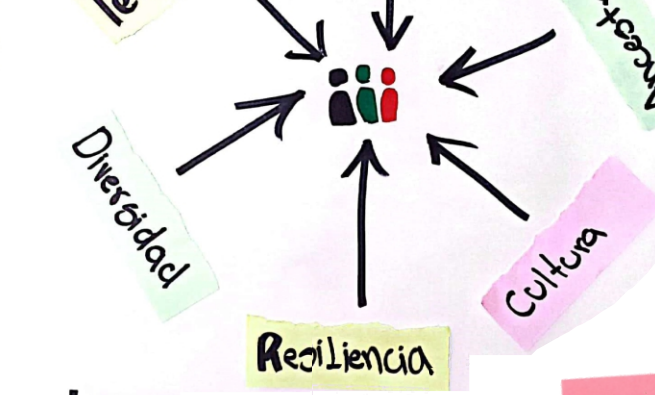
Territorio - Hábitat -
Comunidad.

Relación con el
medio.

¿Cuáles son los objetos de estudio de la Arquitectura?



¿Qué nos diferencia?



Integralidad - territorio - Habitat - Comunidad

SOSTENIBILIDAD

La metodología que utilizamos en la mesa, a pesar que esta mesa regional nos indicó una metodología muy acertada, muy rápida, interiormente decidimos organizarnos de la siguiente manera. La primera pregunta la respondimos cada uno de nosotros en pequeños papeles, seguido a eso, concertamos e hicimos una idea principal de todo lo que habíamos dicho. Para la pregunta 1, ¿cuáles son los objetivos del estudio de la arquitectura? Encontramos diversos objetivos que cada uno de la mesa dijo y encontramos palabras similares, ideas que estamos componiendo en alto.

Entre todos estos, el objetivo principal del estudio de la arquitectura es una integralidad. Dentro de esa integralidad enfocada siempre hacia un territorio, el estudio del territorio, el estudio del hábitat y el estudio de las comunidades de la comunidad. Esto, a la vez que está integrado, también lo tenemos enfocado, el objetivo principal siempre hacia una sostenibilidad.

Toda esta ocupación de elementos nos lleva a una sostenibilidad, porque como hace la pregunta, estamos en una situación de transformación. Entonces, al tener en cuenta todo lo que es la integralidad, sería como una reunión de todos los elementos, y por la otra parte el territorio como el lugar donde nos desarrollamos, el hábitat como el lugar que nosotros ocupamos como personas y la comunidad ya que lo que va a ocupar ese lugar son nosotros mismos.

La segunda es, ¿qué nos diferencia? Aquí, hicimos un momento, nos detuvimos para hablar entre nosotros y ver qué es lo que nos diferencia, pero lo quisimos enfocar hacia lo positivo, porque siempre en Colombia es la diferencia hacia la parte negativa, pero nosotros quisimos enfocarnos hacia la parte positiva. ¿Qué nos diferencia? Nos diferencia que somos resilientes, somos una comunidad colombiana siempre saliendo de las dificultades hacia adelante, que tenemos una diversidad de culturas, incluso estas mismas mesas nos están mostrando esa diversidad cultural y regional, ya que hablamos también del territorio, tenemos diversidad de territorios, de climas, biodiversidad. La diversidad y todo eso de la residencia cultural y territorial.

Tenemos algo muy importante que nos quedamos un buen tiempo pensando en eso, es que tenemos una memoria como colombianos y que ha hecho una iniciativa siempre de recuperar lo ancestral. En ese territorio, hemos visto que las nuevas generaciones están siempre con la recuperación de lo ancestral, de lo cultural, de la identidad de cada lugar. Para terminar de concretar, es importante mencionar el tema de la memoria.

Como estaba mencionando el tema de la memoria, es importante hablar de la memoria como un tema que nos concreta a todos, ya que ese es nuestro origen. Hablando de origen, también está el tema de la cultura como un elemento que nos afecta a todas las personas. Es muy importante hablar de eso, ya que como estamos viviendo el día de hoy, hacemos diferentes reuniones aquí en Colombia, y que para cumplir eso, hablar de las diferentes cualidades de todas las personas del país.

Eso es lo que nos concreta, principalmente lo que nos diferencia a nosotros como colombianos, que sería nuestra diversidad, nuestro propio territorio, que totalmente estemos todos distintos y somos unidos.

¿Cómo lo interpretamos dentro de los dibujos? El tema del objetivo de la arquitectura, hablamos como las personas, siempre pensando en ese mismo objetivo. Varios arquitectos, en este caso, pensando siempre en algo colectivo, en algo integral. Y el segundo, que es lo que nos diferencia, a pesar de que hay varios elementos, siempre está enfocado hacia un núcleo, hacia un centro, que es el ser colombiano.





Al respecto de la primera pregunta, ¿cuál es el objetivo de la arquitectura cuando estamos trabajando sobre una transformación? Nosotros vemos que sigue siendo válido que el arquitecto maneje completamente el mercado y por supuesto debe tener la integridad de la información acá adentro, un conocimiento de muchos aspectos, de cómo funciona el medio ambiente, de cómo funcionan las comunidades, de cómo funciona la cultura, y todo ello definitivamente centrado en el sujeto, el individuo es a quien nosotros debemos nuestro trabajo y sobre el que trabajamos, todas las soluciones que estamos generando.

Todo este conocimiento nos lleva pues a plantearnos unos retos importantes, y esos retos es que tenemos que seguir buscando el desarrollo de este reto, y eso sí que es que el uso de las nuevas tecnologías esté a nuestro favor, que sea también un consumo para nosotros y que no más nos vaya a reemplazar en el trabajo que hace el arquitecto. Entonces sí, tenemos que hacernos amigos de las nuevas tecnologías, pero de la manera en que esas nuevas tecnologías nos sirven a nuestros fines, y que definitivamente refuerce la unidad y la diversidad. Con toda esa información, el arquitecto que vemos en perspectiva es un arquitecto articulador de contextos y de circunstancias.

Por lo tanto, la diversidad y el hábitat humano está alrededor de estas situaciones. En el segundo punto que tiene que ver con los rasgos diferenciadores con los que nos definimos nosotros en nuestra profesión en Colombia, esos rasgos diferenciadores, pues nos hemos adaptado entre los tres grupos el tema de la adaptabilidad, de la geografía, y del hecho de que somos muy étnicos y muy culturales. Vamos a ampliar un poquito este tema de que es el tema de la adaptabilidad.

No sé si la pregunta le falta una palabra, le falta otra pregunta para contextualizar un poco más el propósito del perfil. ¿Por qué? Porque nos están diciendo cuál es el objeto. O sea, probablemente algo inerte, para un humano, es muy difícil.

Pero creo que si nos ponemos a hacer una retrospectiva de las intervenciones, todos han coincidido en el humano. ¿Por qué es que el sujeto? El sujeto de estudio es el individuo y la comunidad. Entonces creo que nos hace falta eso también para empezar a humanizarlo, porque estamos en un punto inerte, si se quiere.

Tenemos un pequeño problema en el lenguaje, yo hago la invitación a que un poquito profundicemos un poco más en las palabras, porque vamos a conocer un tema importante aquí que tiene que ver con el tema de la geografía. ¿Qué nos diferencia a nosotros? ¿Qué nos diferencia a que somos del trópico? Por eso los edificios cuadrados sin aleros no pueden seguirse haciendo acá porque presentan numerados deterioros en marqueterías, hay problemas en las paredes. Necesitamos nosotros siempre generar aleros, porque estamos en el trópico.

¿Qué nos diferencia y qué nos hermana? Tenemos un problema muy grande que es el hecho de pensar en el norte. Siempre pensar en el norte, pero desde un precepto norccrescentrista, que tiene que ver un poco con la parte astronómica. Pensamos en el norte porque vamos más rápido a la estrella polar, pero no pensamos en el sur.

Si nos vamos a la sociología postmoderna y contemporánea, hay una banda que se llama la epistemología del sur, donde un artista uruguayo hizo un libro de constructivismo del siglo XX Uruguayo, y lo que pasa es que pensamos en el norte como en el sur, y a la vez es lo mismo porque son dos polos magnéticos, solo que la diferencia es que en el norte está Polares, que es más visible, y en el sur está Cismontantis, que no es tan visible. Pero, ¿por qué tenemos que pensar no en el norte ni en el sur? Tenemos que pensar como el sol, de oriente a occidente. ¿En qué sentido? A nosotros, los que nos hermanan el mundo, es que estamos en tres líneas importantes, que es el ecuador, el trópico de Cáncer y el trópico de Capricornio.

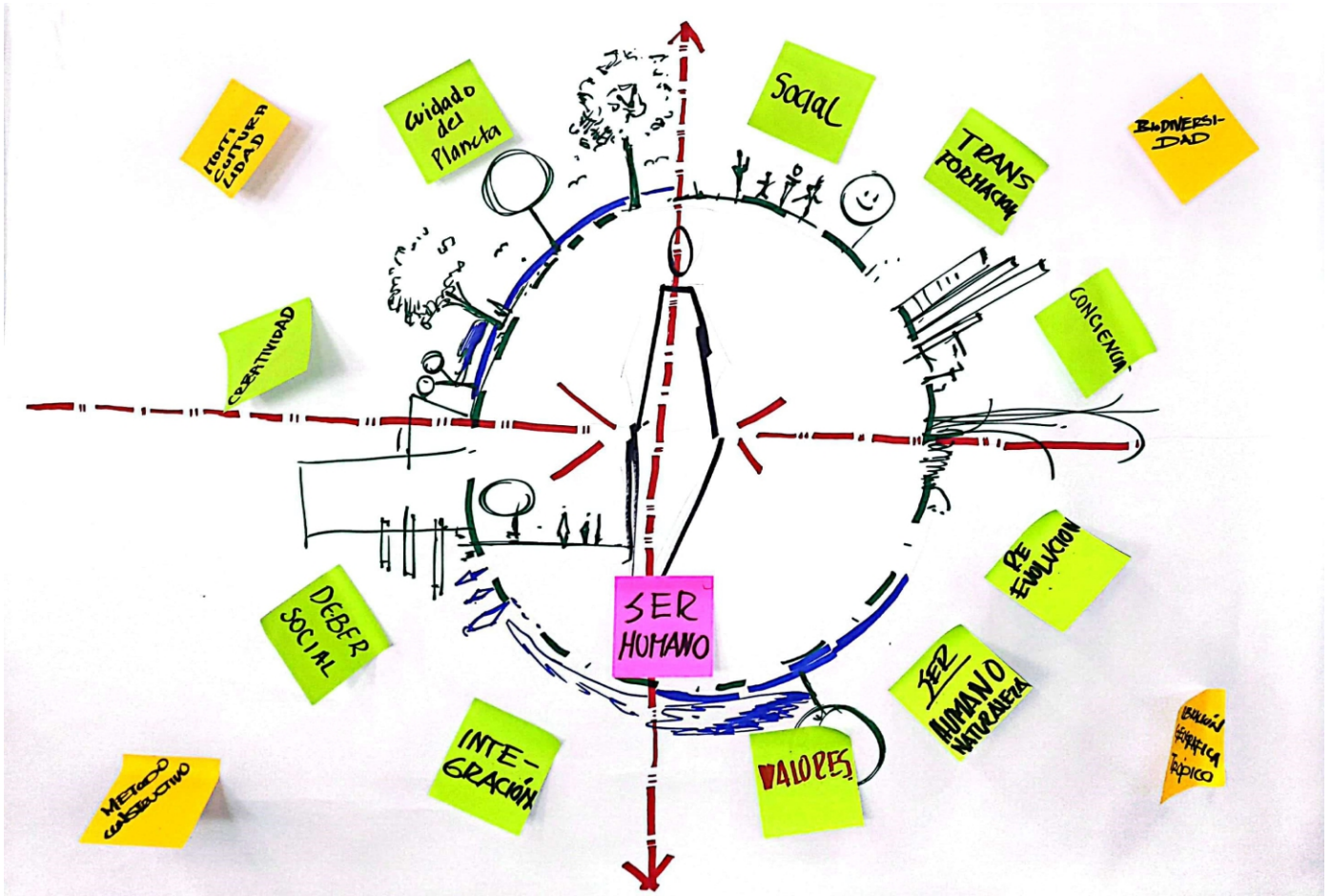
Esto, lo que nos hermana es nosotros que somos del trópico con respecto a África y Asia. ¿Por qué? Porque no tenemos estaciones como lo tiene Europa y lo tiene el sur, que se invierten los polos. Entonces, yo creo que lo que nos une a nosotros y lo que nos diferencia es pensar en el trópico.

Entonces, un poco yo quería hacer este intercambio entre nosotros y toda la etnografía, porque tenemos que empezar a pensar un poco más allá. ¿Por qué? Porque a partir del trópico es que no se puede generar identidad porque la misma etnografía es diversa. Viajamos en distancias de dos horas, tres horas y el clima cambia Y si el clima cambia, cambia la cultura y cambia exactamente también la cultura como es la relación con la población también. Entonces, esa es la parte que yo quería explicar. Gracias.

Bueno, y ya para terminar, para poder concluir todo esto, nosotros llegamos al concepto de que el rasgo mayormente diferenciador entre nosotros es que somos prioridades de multiculturalismos multiétnicos y multiculturales. Pues, para manejar un secreto que creo que decía el arquitecto, podemos pasar en solamente una hora de una cultura totalmente diferente y esto nos hace totalmente ricos. O sea, no hay una forma en la que veamos como una debilidad en esto, Arquitecturicamente, culturalmente, hasta gastronómicamente, tenemos un patrimonio inmensamente grande, muy rico, y que esto nos ayuda también a ser totalmente diferenciados con otros países que son las ventajas que de pronto muchos no tienen. Entonces, aprovechar mucho este rasgo diferenciador para también tener respuesta como el perfil del arquitecto que necesitamos. Y en el tema de adaptabilidad, pues, para nadie es un secreto que en Colombia manejamos múltiples limitaciones de todo tipo, y que esas limitaciones, principalmente, al hecho de que nosotros tengamos que volvernos adaptables.

Y eso sí significa que tenemos que ser un poco más cálidos para solucionar estos problemas. Y, por tanto, trabajar en metodologías de co-creación y metodologías comunes participativas y asociativas, se ha vuelto un rasgo común en toda la sociedad.





El trabajo del arquitecto es vital para construir una sociedad más funcional, equitativa y sostenible. Su impacto trasciende las estructuras físicas, influyendo en la manera en que las personas viven, interactúan y perciben su entorno. En esencia, los arquitectos son creadores de entornos que no solo reflejan las necesidades actuales, sino que debemos también anticipar para lograr moldear un mejor futuro de las comunidades y el medio ambiente

La primera pregunta, que habla sobre el estudio de la arquitectura como tal, pues consideramos que inicialmente es un ser humano.

Mientras el ser humano está asimismo al ser humano, o sea, el mismo arquitecto debe de buscar como una coherencia con su discurso y su actuar. Y para uno poder tener esa coherencia de discurso y actuar como tal, debe tener una estructura de valores, debe tener una organización de alguna forma de su vida, de su cuerpo. Entonces, inicialmente es eso, entenderse a uno como arquitecto, entonces creo que es uno de los elementos.

Lo otro es, armar una estructura de valores. Esa estructura de valores, ¿por qué? Porque es tan importante para la persona que enseña, o, digamos, enseña o muestra nuestra construcción, es tan importante para quien enseña como para quien aprende el conocimiento y después va y lo proyecta. Entonces creo que eso va a ver la importancia en la realidad de la estructura de la persona, en el ser humano como tal.

Bueno, la idea también es que, a través de esa estructura que se pueda generar, unos valores propios. Es súper importante que haya una individualidad en el pensamiento de cada uno y que, como arquitectos, como humanos, es la individualidad del pensamiento. Que cada estudiante produzca nuevo pensamiento, no que nos encargamos como de repetir lo que ya hemos repetido los arquitectos durante mucho tiempo.

Todos los elementos que hay que tener en cuenta como la actividad del planeta, la creatividad, el deber social, la creación, los nuevos valores del ser humano y de la naturaleza, y la revolución. La idea es la revolución, no como la revolución de todo este estereotipo que se llama, sino como una revolución del ser humano como tal. Entonces creemos que, el objeto de la arquitectura debería ser el estudio del signo y de los métodos que se utilizan para lograr alcanzar como todas las concatenaciones de los distintos valores y responsabilizaciones de los humanos como arquitectos.

Quisimos graficar al ser humano como el centro de todo y unos ejes muy importantes que uno sale del ser humano hacia todo ese contexto de las informaciones y otro como el centro de todas estas reflexiones, es el ser humano, veíamos como la creatividad tiene todo, cualquier profesión tiene creatividad pero en la creatividad nuestra el centro es el ser humano y entonces eso quisimos representar todo eso.

La siguiente pregunta ¿qué diferencia Colombia de otros países de la región y de otros continentes? Nos parecía que lo principal era la ubicación geográfica

Eso no es nada gratuito, estamos en el trópico y ese trópico nos da una solución muy especial, el estar en Latinoamérica, en el extremo de Latinoamérica, entre dos mares, es otra situación muy especial. Tanto las cosas que salen de nuestro país hacia el mundo como las cosas que pueden venir del mundo hacia nuestro país.

Eso hace unas condiciones muy especiales. Nos parece que entre ellos está la multiculturalidad que es muy importante. Yo estudié en Chile y en Chile todos los chilenos bailan cueca, comen curanto y nosotros nos preguntamos, los colombianos, ¿cuál es el baile de su región? Depende.

¿Que es lo que se come? Depende, por esa biodiversidad que nos da la geografía y nos da la ubicación.

La ubicación geográfica, biodiversidad, multiculturalidad y eso empieza a definir una cantidad de cosas en la arquitectura, en los métodos constructivos, las comunidades con las que vamos a trabajar, cosas ,cómo el idioma, las lenguas, la forma de comunicamos y los rasgos propios que definen nuestra profesión.

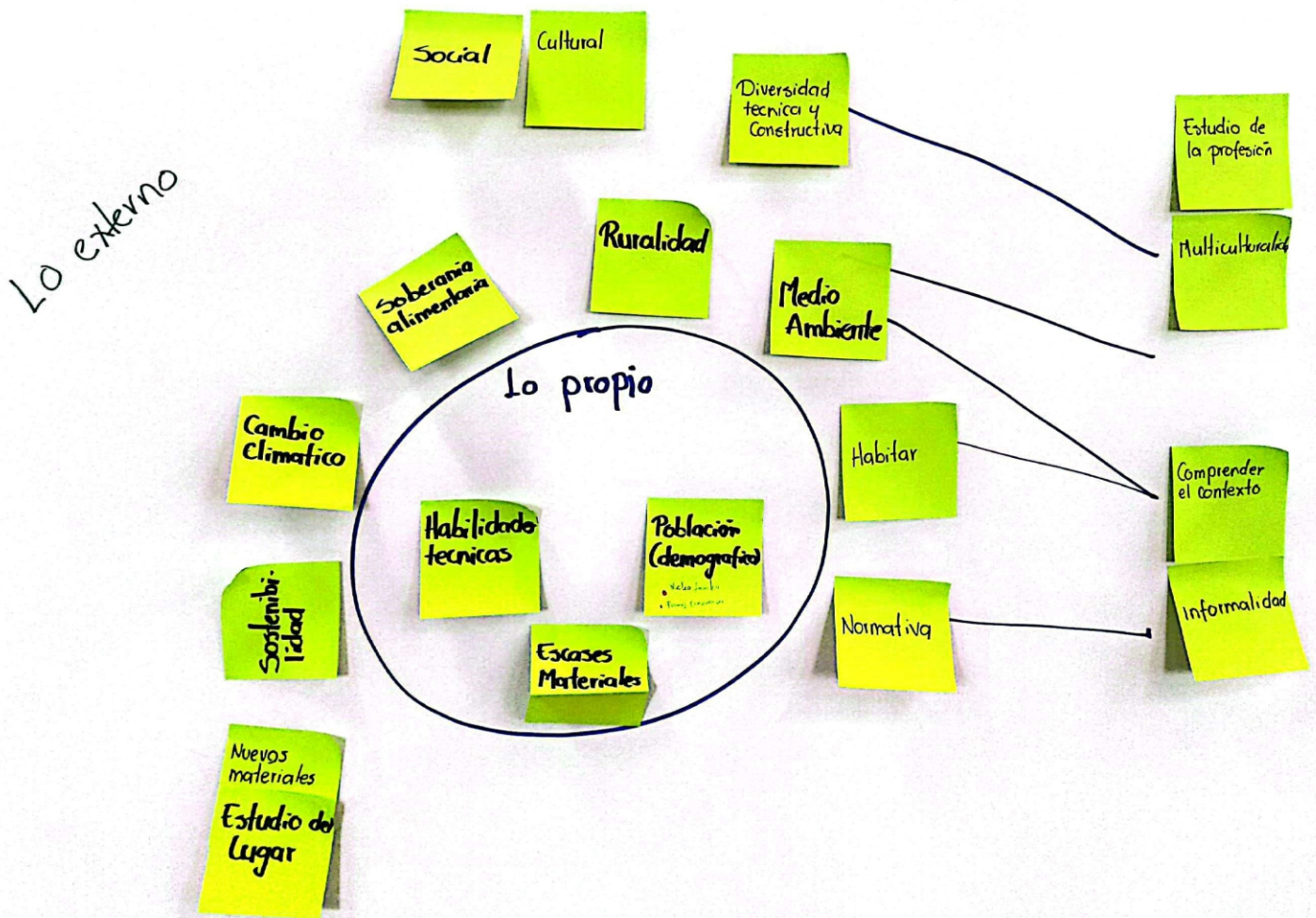
Personalmente creo que hay que volvernos a mirar porque creo que con toda la tecnología y el mundo global se nos olvida volvernos a mirar. Yo creo que debemos volver a mirarnos y empezar a reinterpretar esa diversidad y cómo desde ahí nos vemos como un país globalizado.

Desde nuestro país no al revés, porque siempre miramos al exterior. Ayer hablaba con un arquitecto nuestro en la Universidad del Valle que tiene 88 años, Álvaro Tomás y decía bueno, volvamos, a vernos, volvamos a mirarnos, vamos a interpretarnos, dentro de la tecnología, dentro del mundo global, dentro de la inteligencia artificial, o sea dentro del mundo como está, pero mirémonos nosotros, creo que también es importante entender eso.

En la medida en la que nos entendemos, podemos buscar una respuesta, el entendimiento es algo muy importante, primero hay que organizarnos entre nosotros lo que más podamos para que podamos comenzar a organizar lo que esta, fuera de nosotros.

También es importante hablar sobre la conciencia colectiva, en la medida en la que uno alcanza a entender valores, principios, ética, moral, en esa medida somos conscientes de que si nosotros dañamos, golpeamos o afectemos al del lado, nos estaremos afectando a nosotros mismos, entonces es también tener esa delicadeza y ese conocimiento de respuestas del ser humano no solo propio, sino también el ajeno.





Bueno, en esta mesa quiero hacer también claridad sobre un aspecto metodológico que me parece que es importante resaltar, que es la mesa cada integrante da respuesta a las dos preguntas y desde la socialización de esas preguntas se empiezan a tomar palabras claves en función de construir las dimensiones que pensábamos que iban a resolver de mejor manera las preguntas.

Entonces, en el escenario de la primera pregunta, cuando estábamos hablando de los objetos, aparecen dos formas en que el arquitecto. Nosotros definimos una dimensión de en, donde está el arquitecto, o en, la condición de los propios, de nuestra disciplina, nuestro oficio, y una segunda dimensión que parece externa, y claramente tiene que dar cuenta por las condiciones del efecto de lo que nosotros estamos haciendo.

En esas dos dimensiones, nos parece supremamente importante que, en esos objetos, pareciera que nos tendríamos que concentrar mucho en lo propio, porque claramente ahí se nos está desdibujando un poco la condición de lo básico y nos estamos yendo a unas cosas que son externas, donde claramente no las manejamos y lo que estamos haciendo es generar ruido a esta condición estructural de nuestro oficio, nuestra disciplina, en términos de la formación. Entonces, en esa condición de lo propio, nosotros definimos como palabras claves y como condición común en la mesa, encontramos que hay una necesidad de unas habilidades técnicas, claramente esto no riñe con habilidades tecnológicas, inteligencias artificiales, condiciones, digamos, de nuevos medios, claramente necesitamos estudiar el lugar, hacer un estudio del lugar desde la condición de la arquitectura aparece como objeto una condición de entendimiento de la población, entendimiento supremamente demográfico y de interés a la arquitectura y una condición, claramente donde empieza a surgir lo material y claramente el tema de los recursos.

En eso externo, que aparentemente nutre nuestro campo en condición de lo básico, lo propio, empezamos a encontrar fuertes preocupaciones y claramente en ese escenario de las preocupaciones nosotros en la segunda pregunta no quisimos abordar la palabra diferencia nos parece que es una palabra que puede generar algún tipo de ruido sino en condiciones de atributos diversos que enuncien eso que estamos viendo desde el externo.

Entonces, en esas condiciones externas a la arquitectura, ese para aparecer muy fuerte en la condición de la ruralidad, en la condición de la soberanía alimentaria, la condición del medio ambiente, la condición de un hábitat, la condición de una normativa, las condiciones de un cambio climático y las condiciones de una sostenibilidad. Claramente son discursos que tienen que nutrir el objeto de la arquitectura, pero claramente en este objeto nosotros necesitamos debates propios en términos de fijar posiciones que nos permitan una formación integral responsable con esa condición externa.

Entonces en esta relación, el segundo punto, lo establecimos bajo una condición externa y empezamos a ver eso de diversidades, de eso de lo multicultural, lo intercultural, las condiciones de la comprensión de un contexto o claramente elementos como la informalidad.

Esos son rasgos o atributos que hacen de nuestro oficio en respuesta al externo una condición supremamente especial para la formación en términos de nuestros perfiles. Entonces acá nosotros empezamos a vincular, a establecer relaciones y claramente hay una condición

sociocultural que es una dimensión macro en donde el oficio de la arquitectura tiene que estar inscrito y empezamos a ver en términos de eso que no quisimos llamar diferencias sino atributos las relaciones en donde diversidades, comprensiones, lo múltiple empieza a ser una externalidad de muchísimo peso en esa dimensión no propia de la arquitectura pero de vital urgencias en términos de responsabilidad.

En esa responsabilidad que vimos importantes los efectos que está generando la arquitectura en términos de impacto, en términos de escasez de recursos, nuevos recursos y básicamente esa es la condición de diagrama que proponemos.

Hacemos encuadre entonces entre estas dos mesas. Aprovecho para que frente a la mesa anterior la misma pregunta. ¿Encuadres diferencias o atributos como lo mencionaste?

El encuadre, muy difícil esa palabra, ¿por qué? Porque el encuadre desaparece en evidencia con la palabra responsabilidad. Y yo creo que ahí la responsabilidad en términos de la búsqueda de estos talleres en función de un perfil claramente es un arquitecto responsable con la práctica del oficio.

Entonces, en esa condición ese enmarque o ese encuadre como lo queramos definir en esas dos preguntas, en esas dimensiones de qué debemos empezar a estudiar claramente en las definiciones propias de lo sociocultural, en términos técnicos, constructivos, tecnológicos y claramente en función del habitar. Creo que esta es una palabra supremamente importante apareció con mucha fuerza en la discusión de la mesa y creo que ahí hay un encuadre importante.

en principio cuando estaban haciendo las dos exposiciones de los grupos anteriores, estábamos a modo de chiste comentándolo, pero parecía muy singular en la discusión lo que habíamos tenido como grupo.

Entonces, creo que son más los elementos en comunes que los que nos diferencian en la medida de la discusión. Elementos principales que están también la parte tecnológica y la adaptación de recursos no solo ambientales, sino también económicos y que claramente nos dan una profundización de lo que nosotros podemos hacer como arquitectos. Palabras claves, la diversidad, el territorio y claramente la sustentabilidad.



Sin embargo, eso es preocupante, pero habían posiciones de algunos muchachos que les parece muy importante la parte tecnológica, entonces llegamos a un acuerdo, la parte tecnológica debe ser nuestra aliada para ponerla a nuestro servicio, para ponerla a nuestro oficio y con ello mejorar la salud y el bienestar del ser humano, entonces la profe nos decía los muchachos están aislados socialmente, están con el celular y eso nos preocupa, el uso de tanta tecnología, pero si la vemos como un aliado podemos descubrir cosas muy importantes a través de la investigación

En relación con la 2 pregunta, creo que coincidimos con las 4 mesas anteriores y por su puesto nuestra fortuna es la ubicación geográfica, soy amante de las series y hay muchas series que alertan cosas como que existen países donde nunca hay invierno, entonces digo yo somos uno de esos países, eso es un sueño para la mayoría de los que viven al norte son unos mega consumidores, nosotros adicionalmente, además de la riqueza del paisaje, la multiculturalidad de la que ya hablaron, tenemos una economía estable y aunque eso parece ser un medio en relación a otros países vecinos nos permite pensar en proyectos a mediano y largo plazo es decir que nosotros podemos pensar hoy y creo que esa es la invitación que hace ACFA, pensar quienes somos hoy, reconocernos, mirarnos pero también proyectarnos y saber qué es lo que está sucediendo hoy y a donde vamos a estar porque es muy probable que en cinco años la definición que tenemos nosotros de universidad, no sea la misma, entonces estar alerta de esto, es la invitación que tengo tan positiva para nuestros países que ya lo habíamos mencionado, que tenemos un lenguaje donde los talleres siguen siendo la columna vertebral de la enseñanza de la arquitectura en Latinoamérica, pero hay que empezar a pensarlos de otra forma sobre todo porque estamos en una situación donde cada 5 minutos hay una evolución industrial.

Casualmente estamos aquí de los departamentos más biodiversos de Colombia, Nariño, Cauca, Valle. Meta, y entonces somos una región privilegiada, porque estamos dentro del país, dentro de uno de los tres países más biodiversos del mundo y estamos en una de las zonas más biodiverso de Colombia en conclusión somos uno de los territorios más biodiversos del mundo y eso nos hace muy diferentes a otros países y eso como para mencionarlo porque ya hemos hablado que la arquitectura debe tener diferentes respuestas dependiendo a la cultura y a todo el encanto, y que tenemos una región que somos uno de los laboratorios más grandes del mundo para hacer arquitectura del lugar pero eso no puede evitar que formemos a los estudiantes también con una idea global, en mi tiempo nosotros teníamos limites, teníamos barreras y éramos ciudadanos de Colombia, ahora ustedes muchachos son ciudadanos del mundo y pueden ir a ejercer la arquitectura a cualquier lugar.

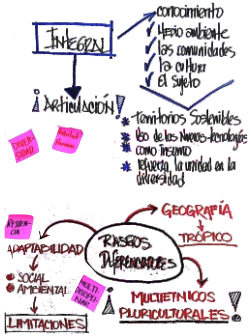


¿Cuáles son los objetos de estudio de la Arquitectura?



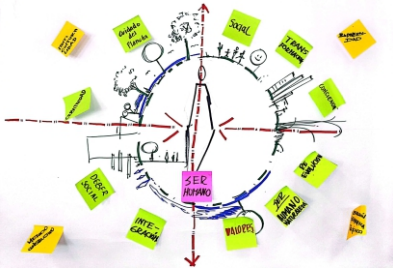
Mesa 1

- ① → Estudio } territorio
 } hábitat
 } comunidad } integralidad
- sostenibilidad
- ② Que nos diferencia ?
- Resilientes
 - diversidad cultural
 - memoria
 - recuperación de lo ancestral
 - cualidades



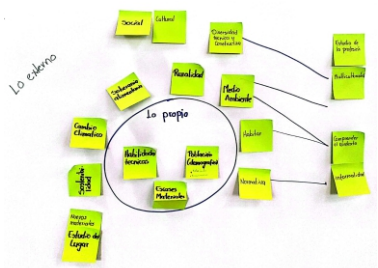
Mesa 2

- Nuevas tecnologías
 - Arq. Articulador
 - Individuo y comunidad
 - Pluriculturalidad
 - multi-étnicos
- Para ser utilizados en Arq.



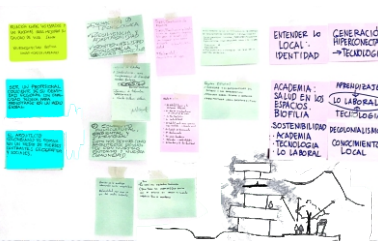
Mesa 3

- ser humano
- individualidad en pensamiento
- ser social
- Estudio de sí mismo
- Ubicación geográfica
- Biodiversidad
- Como país globalizado
- Tecnología
- Volver a mirar hacia el país



Mesa 4

- En donde está la arq
 - Lo que se está haciendo
 - Factores externos
 - Desde el lugar
 - Desde la arq
 - Ruralidad, seguridad alimentaria
 - Comprensión del contexto
 - Atributo
 - Impactos
- función del habitar



Mesa 5

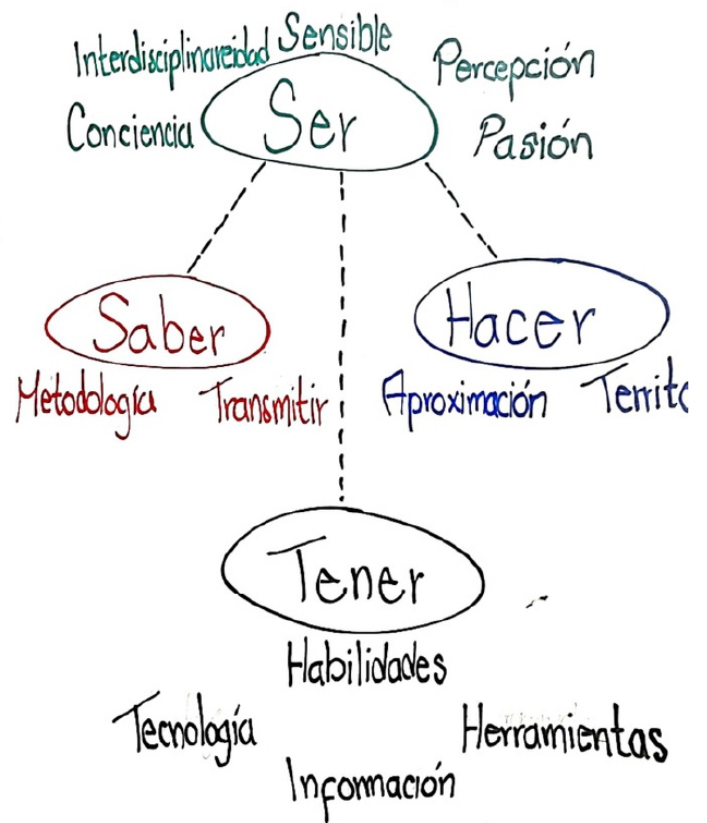
- Responsabilidad Ambiental
- Salud
- Mental
- Tecnología
- Economía estable
- como aliada
- Proy. mediano plazo
- Proy. largo plazo

Memoria Histórica
Los imaginarios colectivos
El vínculo del hábitat
humano y el territorio

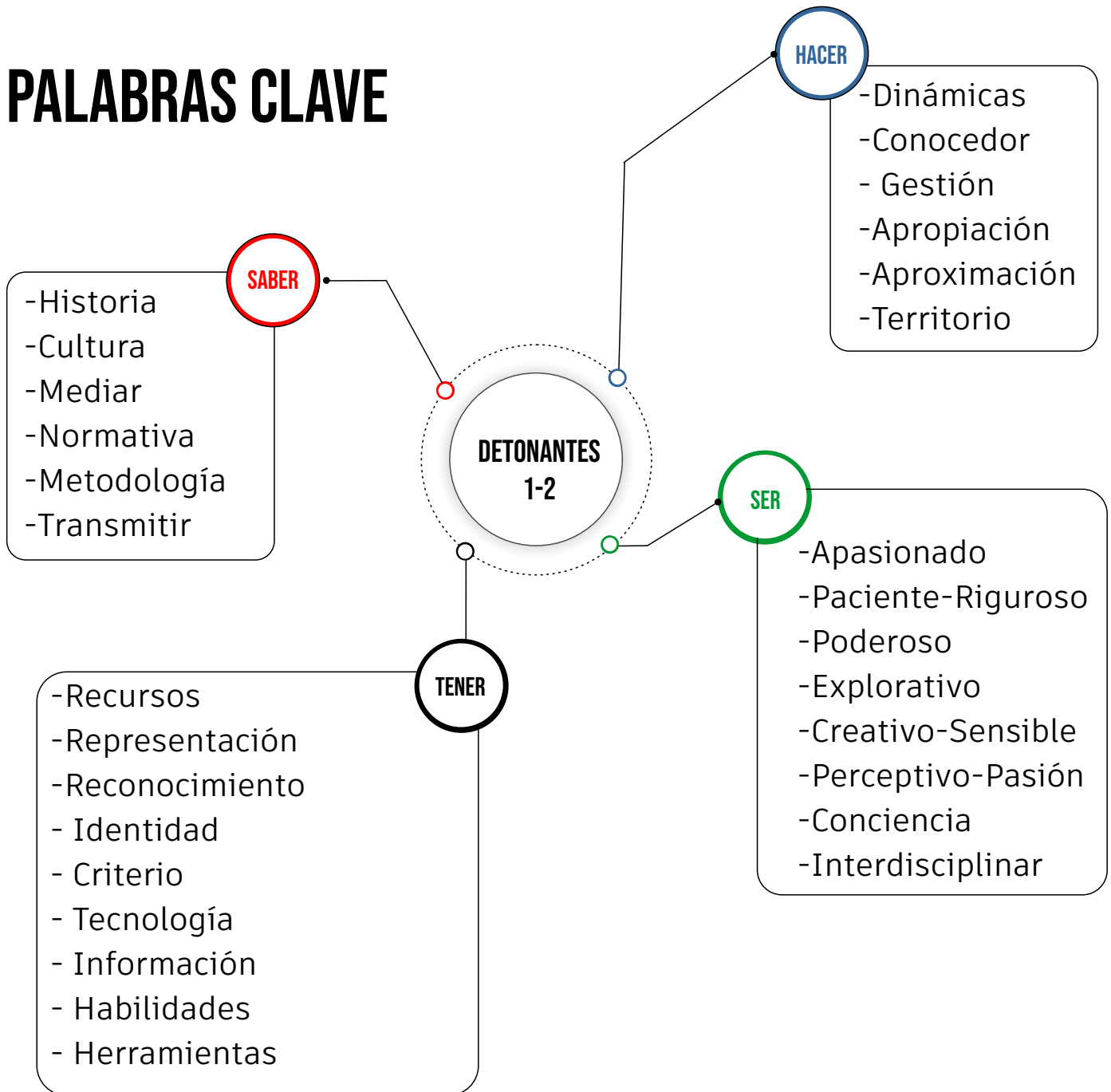
Detonante 1



Detonante 2



PALABRAS CLAVE



↻ ID-3 → RIESGO CLIMA

SABER → LAS REALIDADES DE LAS COMUNIDADES.

NORMATIVA → • AMENAZA. → ESCALAS
• RIESGO.
• VULNERABILIDAD.

HACER → APLICAR EL CONOCIMIENTO EN LA PLANEACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL

↳ TRANSFORMACIONES DE MAXIMO RENDIMIENTO Y MINIMO DAÑO.

SER → CONCIENTES Y RESILIENTES

↳ EFECTOS Y AFECTOS.
↳ DISMINUIR NUESTRA EPO. ↳

TENER → HERRAMIENTAS INTERDISCIPLINARIAS Y TERRITORIOS SEGUROS Y

↳ SOSTENIBLES.

NATURALEZA ↻ ID-4 ↻ INFRAESTRUTURA VERDE

SABER → COMO FUNCIONAN LOS SISTEMAS Y ESTRUCTURAS AMBIENTALES Y TERRITORIALES.
↳ • AFECTACIONES ANTRÓPICAS/NATURALES.
• EJEMPLIFICAR LA NATURALEZA

HACER → INTERVENCIONES ETICAS EN ARMONIA DEL SER HUMANO Y DEL TERRITORIO.

↳ ANALISIS Y DIAGNÓSTICOS DE RIESGO
↳ TRABAJO SINCRONICO.

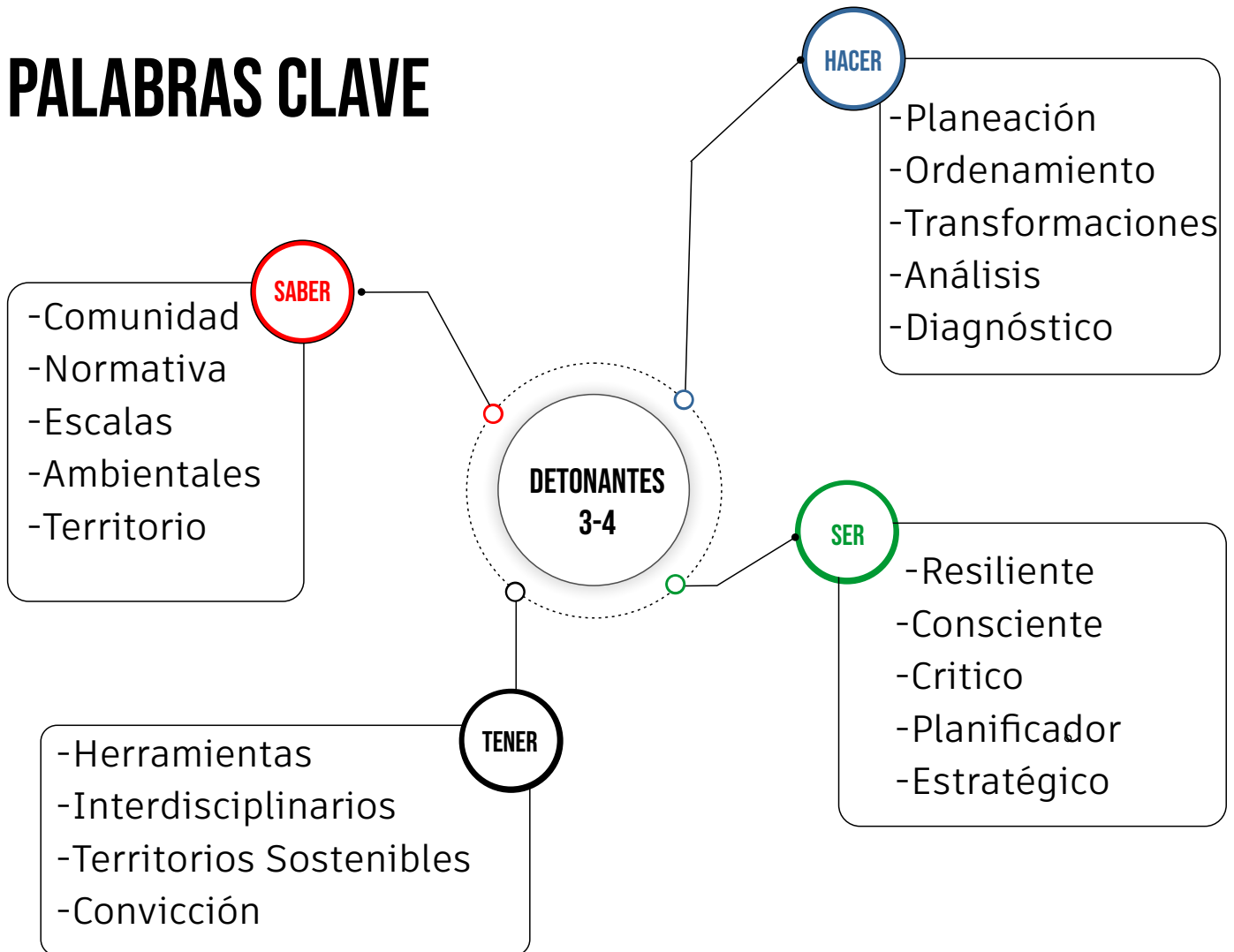
SER → CRITICO/PLANIFICADOR ESTRATEGICO.
INTERPRETAR LO QUE HA

↳ RESPONSABILIDAD SOCIAL.
RESPECTO POR EL M. AMBIENTE Y TERRITORIO.

TENER → CONVICCIÓN FIRMEZA.

• FORMACIÓN EN EL CONOCIMIENTO BASICO.
• COHERENCIA - TEORIA - PRACTICA

PALABRAS CLAVE

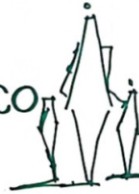


DETONANTE 5

DETONANTE 6

SER

- Ético
- Respetuoso
- Sensible
- Empático



- Resiliente
- Autodidacta

SABER

- Historia
- Realidad
- Contexto



- Integrar equipos interdisciplinarios
- Conocimiento Cultural
- Apropiación de Saberes

HACER

- Analizar
- Investigar
- Integrar
- Potencializar



- Estudios Multidisciplinarios
- Gestionar Recursos
- Trabajo Comunitario

TENER

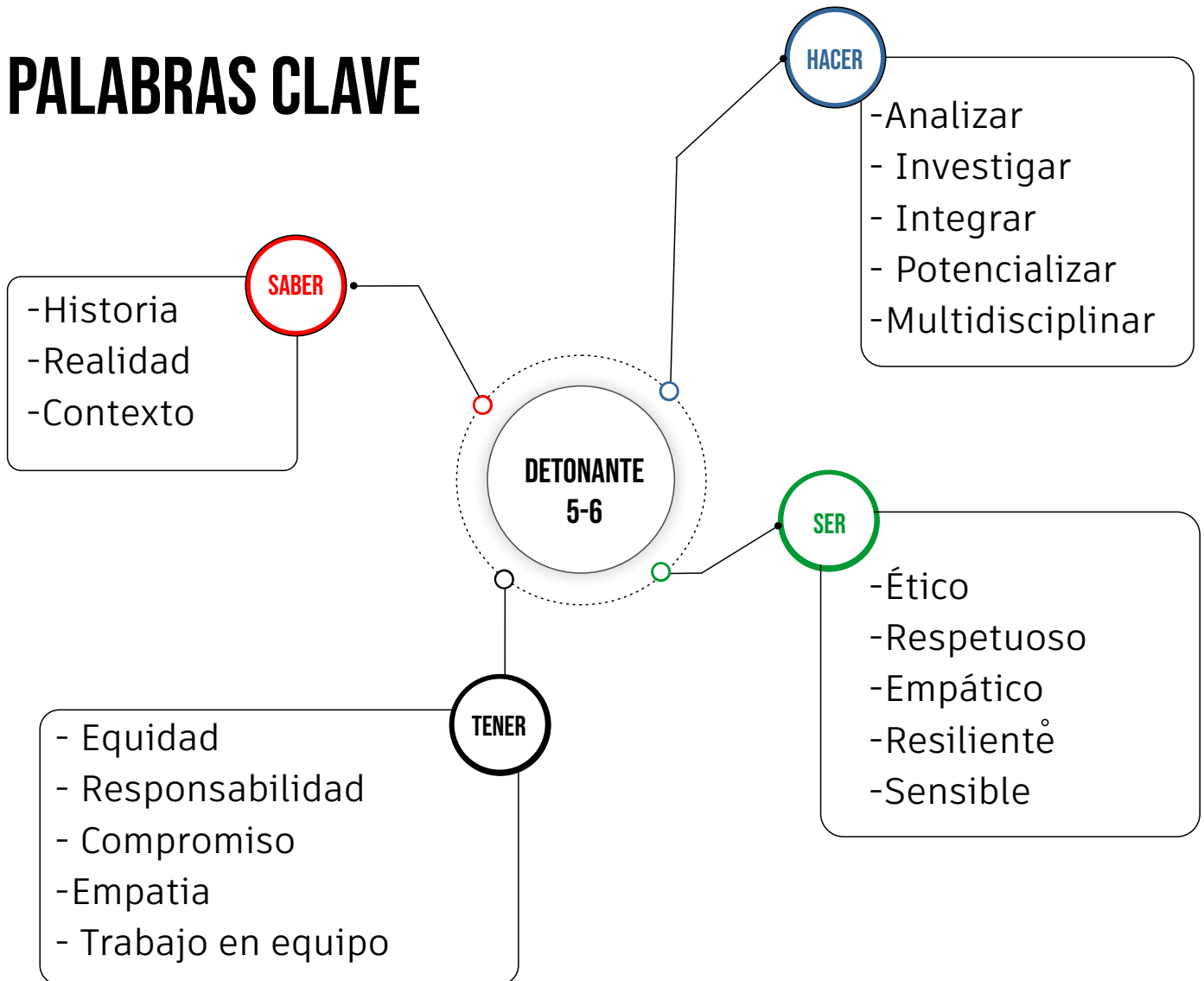
- Equidad
- Responsabilidad
- Compromiso

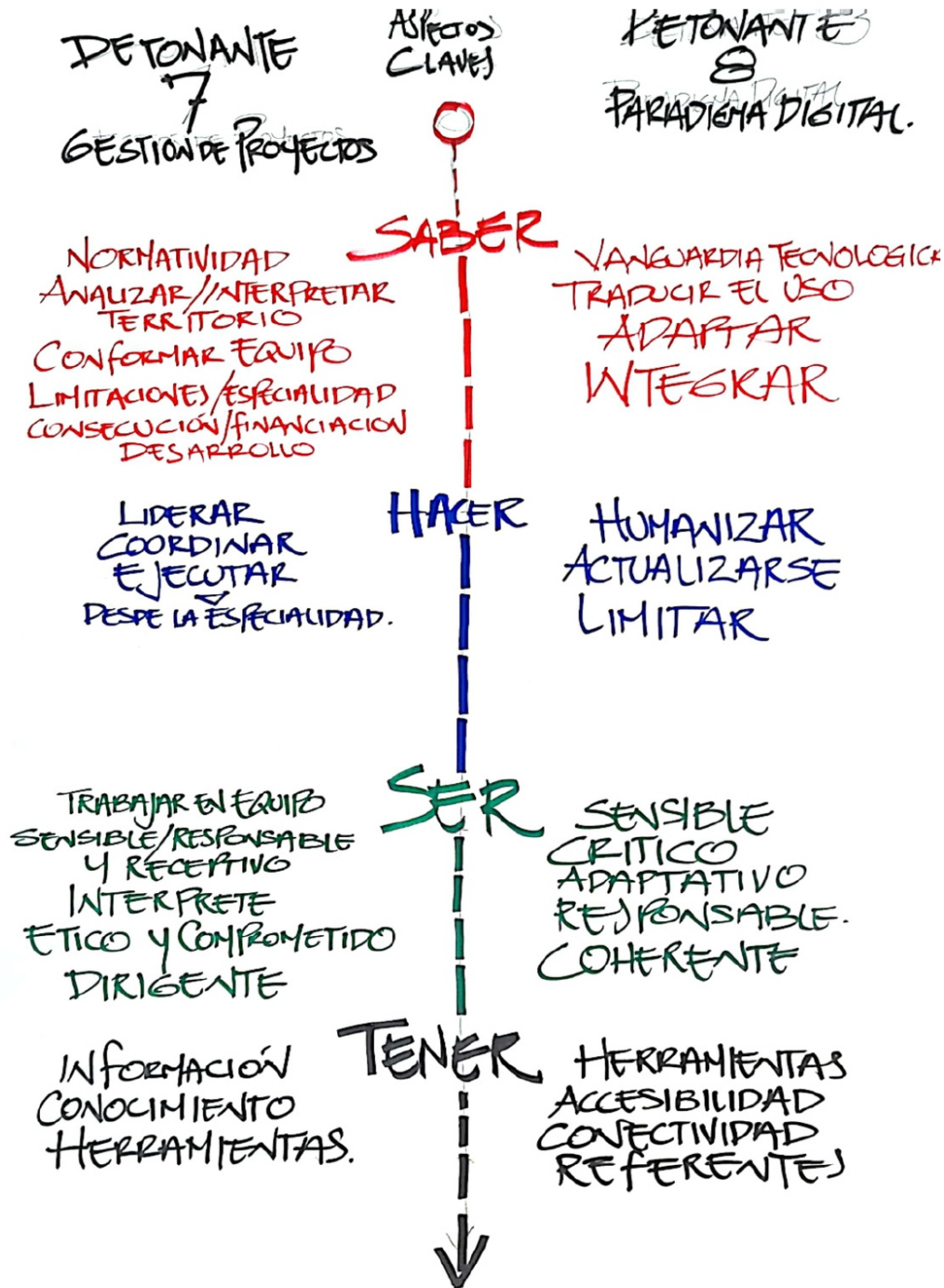


- Empatía a la problemática
- Disponibilidad del Trabajo en Eq

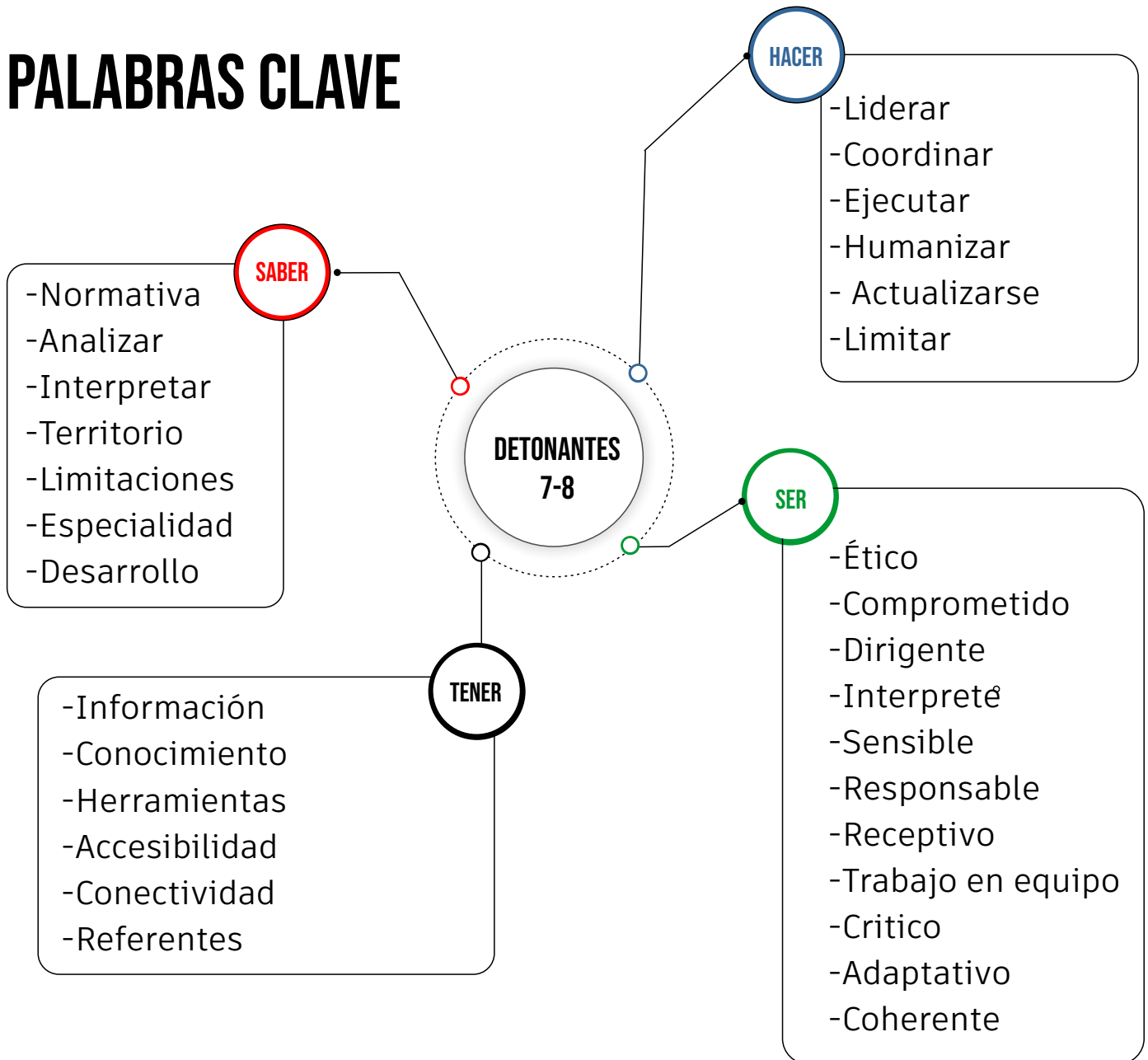
información

PALABRAS CLAVE



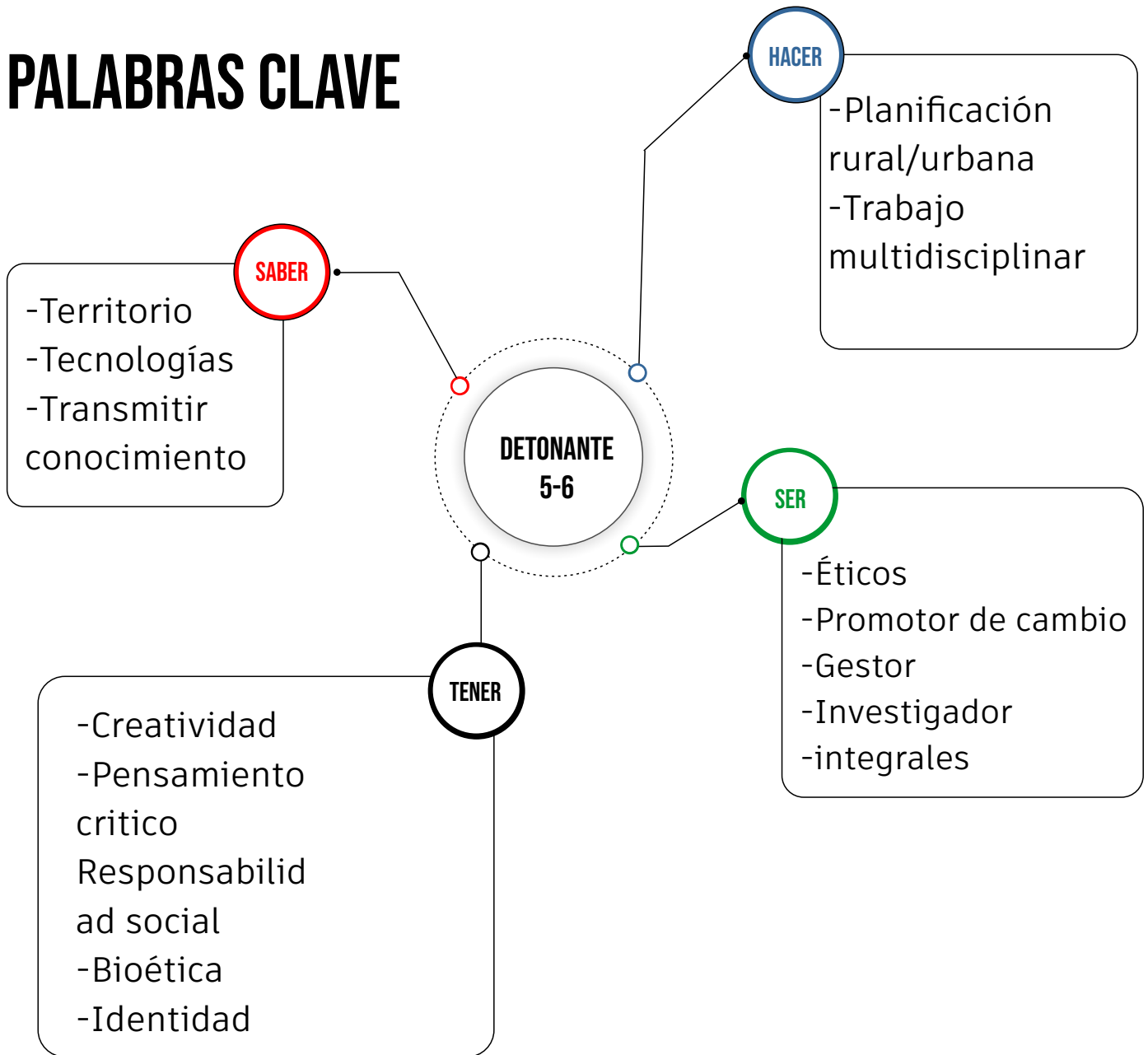


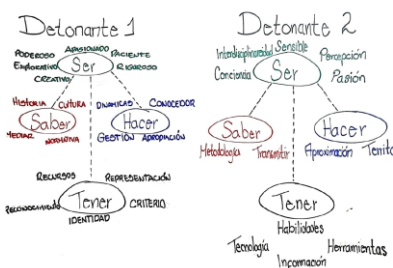
PALABRAS CLAVE





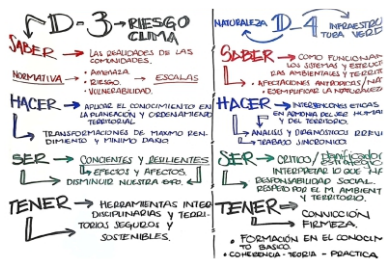
PALABRAS CLAVE





Detonante 1-2

- Apasionado
- Cultura
- Conocer
- Criterios
- Diferentes metodologías



Detonante 3-4

- Saber → Comunidad
- hacer → Planeación/orden
- ser → Resiliente y conciente
- tener → Herramientas



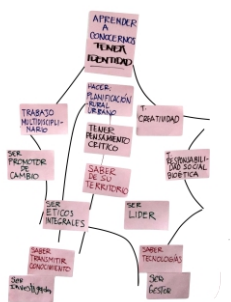
Detonante 5-6

- Empático
- Historia
- Investigar
- Equidad



Detonantes 7-8

- Analiza el territorio
- Equipos de trabajo
- Información y conocimiento
- Vanguardia-tecnología



Detonantes 9

- Tener identidad
- Multidisciplinario
- Creatividad
- Éticos - integrales
- Transmisión del conocimiento
- Investigador

