



Memorias

MESA 3 - REGIÓN ANDINA

ISSN (En tramite)



JUNTA DIRECTIVA:

PRESIDENTE:

Arq. Carolina Suárez Valencia
Universidad Católica de Manizales

VICEPRESIDENTE:

Arq. Lina Maria Escobar Ocampo
Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín

TESORERO:

Arq. Diego Fabian Bolaños Sarria
Fundación Universitaria de Popayán

VOCAL:

Arq. Ricardo Andrés Ibañez Gutiérrez
Universidad Nacional de Colombia, Bogotá

VOCAL:

Arq. Yalmar Vargas Tovar
Universidad del Norte, Barranquilla

ASISTENTE EJECUTIVA:

Lucila Rojas

DISEÑO GRÁFICO:

Arq. Magdiel Daviana Tami Cortes

FORMATO: Digital

AGREMIACIÓN COLOMBIANA DE FACULTADES DE ARQUITECTURA ACFA

informacion@arquitecturaacfa.org

www.arquitecturaacfa.org

Teléfono fijo: 601 7498588

Carrera 6 No. 26B - 51. Oficina 401. Bogotá D.C

Bogotá, D.C., Colombiana, Octubre de 2022

12 de Septiembre 2024 Medellín - Universidad Pontificia Bolivariana Medellín

4 MESAS

OBJETIVO:

- Generar aportes colectivos para co-crear el meta perfil del arquitecto colombiano

METODOLOGÍA:

- Sesiones de ideación grupal (preguntas y frases detonantes)
- Relatorías

SÍNTESIS

En esta oportunidad, nos encontramos en la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín, en la mesa regional Acfa #3, un escenario fundamental para el análisis y construcción de un metaperfil del profesional en arquitectura en Colombia. Este espacio de discusión reúne a universidades y actores del sector, con el objetivo de reflexionar acerca de la formación y el ejercicio de la arquitectura en el país, teniendo en cuenta las particularidades de cada región y los desafíos del siglo XXI. Esta mesa contó con la presencia de universidades de diferentes regiones del país, incluyendo Manizales, Pereira, Armenia y Medellín, así como invitados especiales de la Universidad del Valle y la Universidad Piloto de Colombia.

Esta actividad, en formato de taller, nos permitió abrir un diálogo académico enriquecedor, donde docentes, directores y estudiantes trabajaron en conjunto para construir una visión integral del perfil del arquitecto en el contexto colombiano.

Uno de los objetivos principales de este encuentro era definir una línea base que ayude a identificar si existen diferencias significativas en la formación y el desempeño profesional de los arquitectos según la región en la que se encuentren. Colombia es un país con una enorme diversidad cultural, geográfica y social, lo que inevitablemente influye en la manera en que se concibe y ejerce la arquitectura.

Por lo tanto, es fundamental comprender cómo estas variaciones impactan en la enseñanza y en la práctica de la profesión. A través de este espacio de reflexión, buscamos no solo analizar el presente, sino también proyectarnos hacia el futuro. Nos interesa entender cómo los cambios en el contexto global y local inciden en la disciplina y qué retos plantea esto para la formación de los nuevos arquitectos.

La transformación de las ciudades, la evolución tecnológica, las nuevas dinámicas ambientales y sociales, así como la necesidad de enfoques más sostenibles e inclusivos, son solo algunos de los factores que debemos considerar para redefinir el papel del arquitecto en el siglo XXI.

MESA #3: UNIVERSIDADES PARTICIPANTES





Universidad
Pontificia
Bolivariana

33
Asistentes

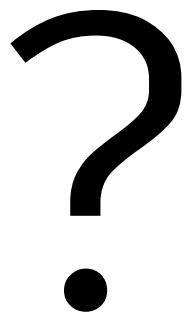
12/09/24
Fecha

MESAS-PARTE 1

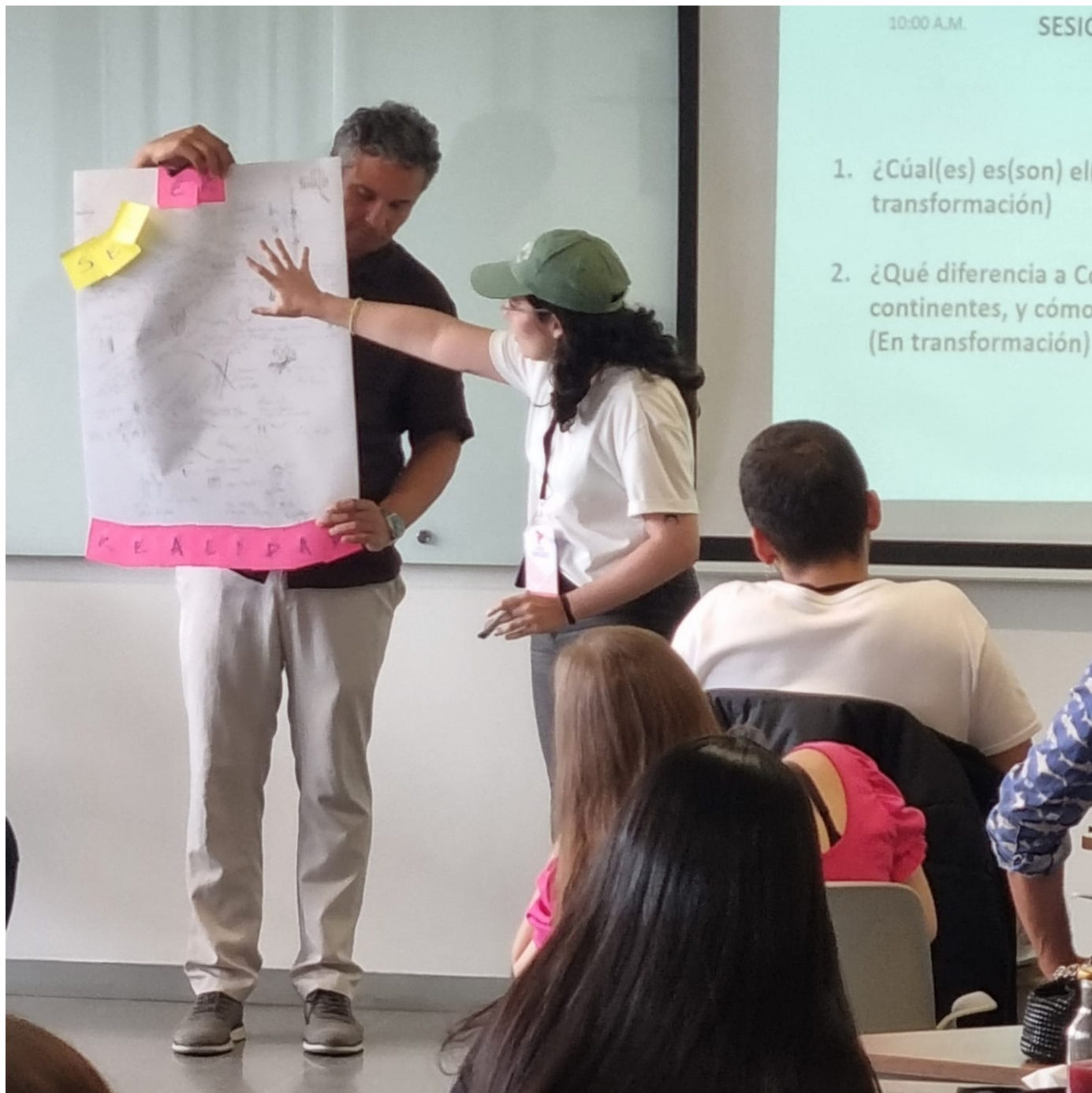


Preguntas:

- 1. ¿Cuál (es) es(son) el (los) objeto(s) de estudio de la arquitectura? (En transformación)
- 2. ¿Qué diferencia a Colombia de otros países de la región y de otros continentes, y cómo estos rasgos propios definen nuestra profesión?
- 3. ¿Cuál es el meta-perfil del arquitecto colombiano desde las dimensiones del saber, el hacer, el ser y el tener?



GRUPO 1



Para responder la primera pregunta desde el punto de vista conceptual, desde lo que nos hace o desde lo que nos une y en general es el ser. Ese ser lo fuimos trabajando, desde la percepción cíclica o inclusive como desde ese trazo de la visión, que si bien la cartelera lo expresa es porque es más que todo el tema de Gabriel García Márquez, que se puede leer desde cualquier punto y se entiende porque todo es una unión y una conjunción en un todo.

Empezamos con el tema, de ese ser, de esa comunidad, empezamos a mencionar que desde la arquitectura y desde esas visiones hay que entender a la comunidad, un tema también de traslaciones, un tema de epocal, de generación es también un tema de una composición formal a través de ese espacio, de ese vacío, inclusive desde esa convivencia con el otro o desde lo que el espacio nos da y lo que damos al espacio que nos hace ser en el tema de la convivencia.

Generamos un primer concepto desde esa parte, desde ese trazado del ser que es la autonomía y también un ser viternal que es como esa constancia de que hay algo, algo que se trabaja que no tiene final y es como la misión que tiene también el tema del arquitecto en cuanto a ese encontrar las necesidades y a esa transformación. También desde una visión espiritual, desde esa permeabilidad que debemos tener en cuanto al trazado de todos, empezamos a encontrar los puntos objetivos, trabajamos desde la diferencia, desde las ramificaciones, empezamos a ver una permeabilidad en cuanto a esas raíces que tenemos como región, inclusive empieza a darse esa permeabilidad de lo que sería un territorio.

Vemos una reflexión más evocada desde la parte arquitectónica, inclusive como desde el ser propio y desde el ser colectivo en cuanto a las preocupaciones que se debería tener en cada región y que no nos deberíamos dirigir directamente por algo digamos regionalista sino desde un término transformado que no nos hablemos directamente desde un para sino desde un desde en cuanto a un todo.

Empezamos a encontrar el mismo proceso cíclico que luego fuimos llevando a esta primera construcción de idea que es esa identidad vista a futuro fragmentada sino desde un tema ya de migración, de un tema más de hemisferio, de una reunión, de una conjunción, de un todo donde no se hable simplemente desde esa parte vocal, desde esa parte conceptual, desde lo que somos, sino desde una cultura mistificada, inclusive pues ahí hablamos desde lo heterogéneo y desde lo homogéneo, que ya digamos conductualmente no diría ser conductista sino constructista y ahí vamos también respondiendo el enfoque de la segunda pregunta desde ese ser colombiano. También hablamos del tema de la apropiación, el tema de la cultura, pero más que todo el concepto que generamos en cuanto a esas realidades vemos el tema de la veladura que creo que es lo que reúne inclusive todo.

La veladura es ese concepto del arte que nos permite digamos maquilar colores y que nos den nuevos, como por ejemplo juntar el rojo con el amarillo nos da un naranja pero aún se sigue manteniendo la visión de ese amarillo principal y es de ese rojo, que es el tema desde la visual transversal, desde el ver vertical y desde ver horizontal que nos empieza a dar todas esas realidades del mundo social que permite la veladura o esa sinestesia en general, es darle una longitudinal o sea un corte perfecto que nos permite empezar a ver claro todo eso que empieza a marcar las diferencias, lo heterogéneo, lo homogéneo, el entender también el territorio desde todas esas dinámicas desde lo más mínimo hasta lo macro en general.



GRUPO 2



Grupo Los nachos



RETOS Y OPORTUNIDADES para Arquitectura.

1. Construir niveles de equidad social a través de transformaciones urbanas.



2. Actividad, gamificación

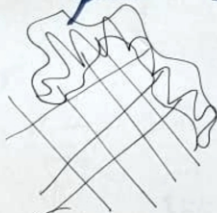
3. Calidad de la educación

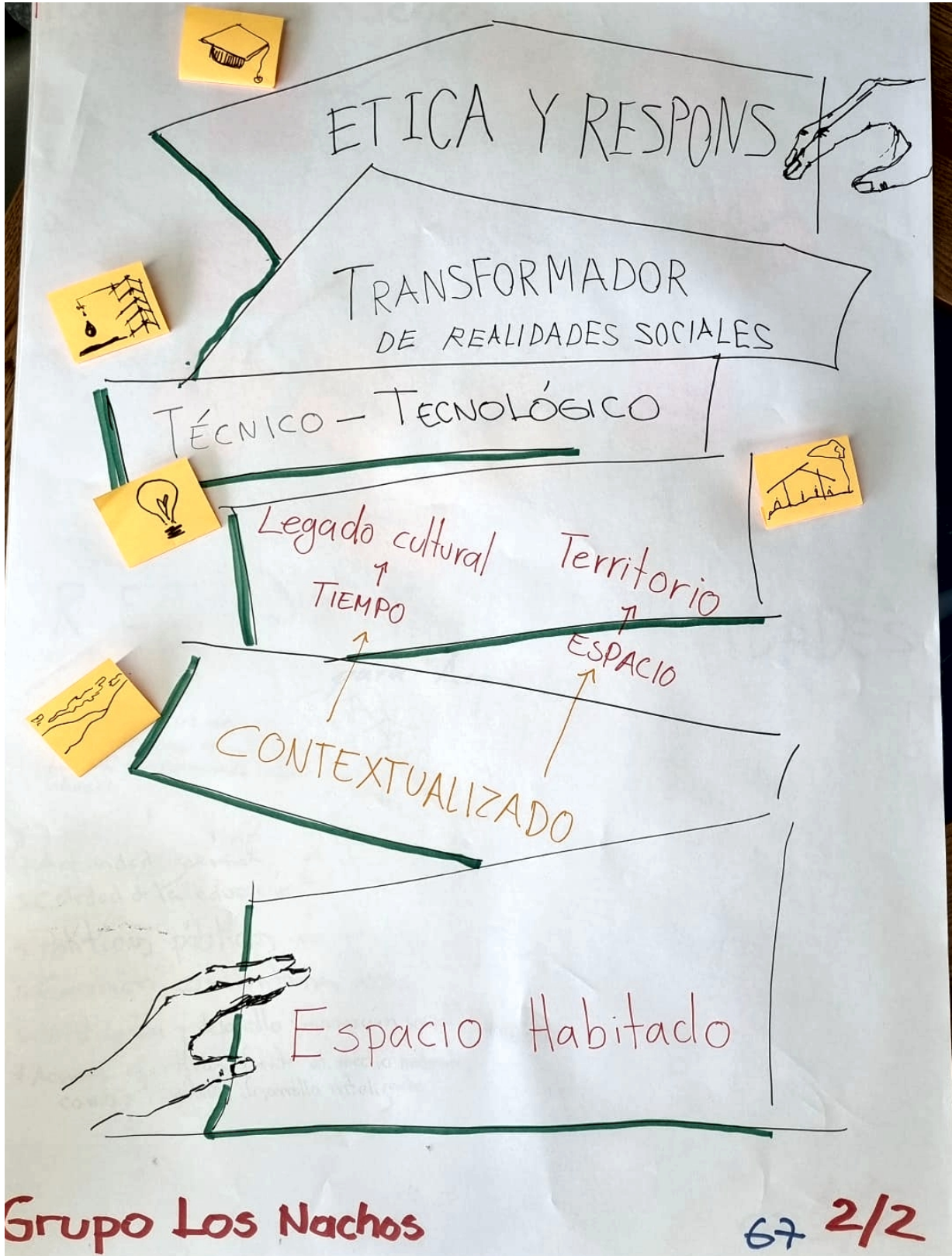
4. Políticas públicas

5. Gestión comunitaria

6. Investigación y desarrollo (innovación social)

7. Acciones efectivas frente al medio ambiente, cambio climático, desarrollo inteligente





Empezamos por la segunda pregunta, estábamos viendo que destaca al arquitecto colombiano, en las dinámicas que tiene el país específico, entonces, lo primero, estamos en el trópico, hablamos de que es un país biodiverso, de los que mas especies de aves, tiene ecosistemas, el clima y las montañas como un montón de cosas que no tienen los otros países porque el contexto, el arquitecto colombiano tiene demasiadas condiciones que también nos llevan a oportunidades.

Entonces diríamos que después de definir, la parte de riesgos siempre porque llamamos esas condicionantes naturales, también implica, fallas geológicas que significan algunos retos técnicos que tenemos nosotros que defender como, como arquitectos y como una ingeniería aquí en el país, buscando mayor provecho a estos también de ahí desplegamos, lo que está pasando ahora que es lo que está en naranja de advertencia, está la deforestación, el conflicto informalidad urbana, el desempleo y las partes sociales que también no solamente en la parte neutral, sino que como en un contexto histórico está como tan marcado acá para nosotros.

Desde acá es de donde sacamos que tenemos unos retos y oportunidades entendiéndolo que la parte de oportunidad es positiva, para la arquitectura, entonces lo primero que veíamos era construir desde equidad social a través de transformaciones urbanas, de cómo ven esa parte del urbanismo, el arquitecto tenía que ser como ese puente, entre la sociedad entre el medio ambiente y resolver todas estas problemáticas y aprovechar las oportunidades.

Segundo a la actividad gremial que estamos haciendo es que súper importante, la calidad de la educación, políticas públicas, gestión comunitaria, investigación y desarrollo y por último, acciones efectivas frente al medio ambiente, cambio climático y desarrollo inteligente, todas estas relacionan a lo que a lo que decíamos del arquitecto.

Después de responder la segunda ahora sí partimos a la primera pregunta entonces acá tenemos una pila que es la base del deber principal arquitecto era el espacio habitado, aquí empezó una conversación muy interesante que nos fuimos más a lo filosófico, porque hablábamos de que todas las expresiones que decimos en realidad partían de un pensamiento muy antropométrista, como que el ser humano era el que tocaba esa materia e incluso llegamos a decir, el espacio habitado, es para el ser humano, pero luego entender de que si es ese ser humano el que lo transforma o si el arquitecto es el que lo transforma. Pero también es todas las cosas factores bióticos y abióticos de la materia de las plantas del clima y como hacíamos como una relación que es muy tesa porque era casi como si el arquitecto se convierte en un tipo de dios como de animales a dioses, como si el arquitecto se transforma en un tipo de Dios que cualquier cosa que toca la transforma y la trasciende y la convierte y luego es interpretado por otros seres humanos porque al final es la mente humana quien es capaz de interpretarlo no tanto, la piedra y la materia y ese tipo de cosas. Después, hablamos del espacio habitado, cualquier comentario que hacíamos siempre nos llevaba a analizar.

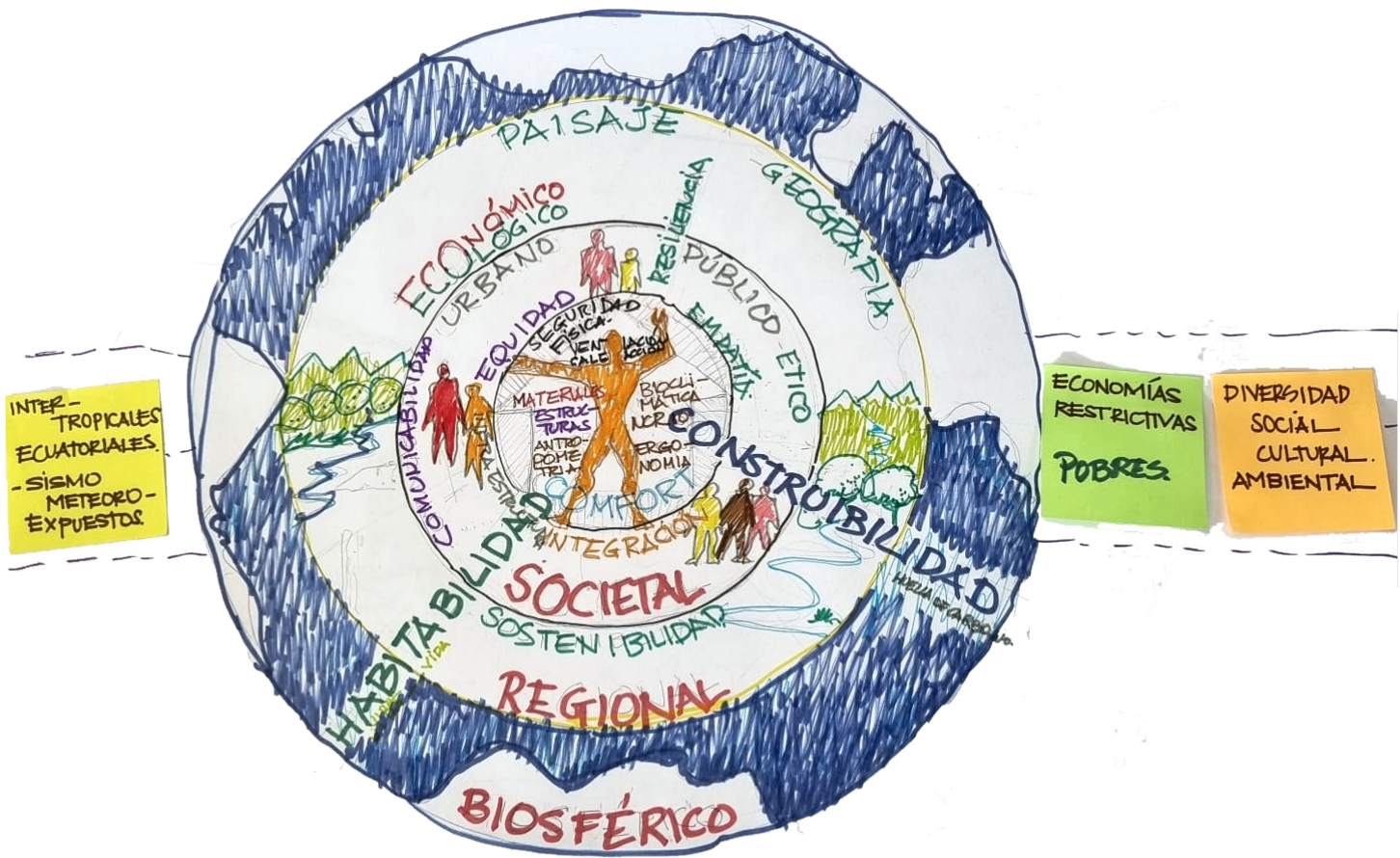
Y ahí encontramos contextualizado se partía, en dos: contextualizado en tiempo, que es todo ese deber histórico que también tiene el arquitecto en el patrimonio, en el legado cultural, es muy particular e importante y el contexto del espacio que es la interpretación del territorio que es también nos remontaba todas esas cosas que habíamos encontrado acá, de todos los retos y oportunidades que tiene como nuestro territorio en específico, a diferencia de otros países en la región y en lo técnico y tecnológico, encontramos también una diferencia, decíamos que lo técnico no solamente tienen que venir de conocimientos académicos, sino los conocimientos que también se han pasado en generación en generación.

En el campo, tiene una forma de saber cómo va a estar el clima ese año, o sea, son saberes que se trascienden como lo técnico y lo tecnológico, entonces en todo el sentido de la innovación e investigación que también hablábamos de la innovación social y en el desarrollo.

Decíamos que todo eso nos llevaba a ser transformadores de realidades social para construir la sociedad, mi mayor punto era que el deber ser del arquitecto siempre tenía era la ética y la responsabilidad.

GRUPO 3





Empezamos a hacer la dinámica pensando en los dos objetos de estudio y encontramos, primero que el ser humano era el objeto de estudio y luego de debatir llegamos a la conclusión de que los objetos de estudio que tenemos son la habitabilidad y la constructividad.

¿Por qué? La habitabilidad es precisamente eso, lo que nosotros habitamos, las dinámicas que tenemos en cada sitio, y la constructividad es lo que materializa todas esas ideas que nos da el hecho de analizar la habitabilidad del ser humano. También, para representar la idea que teníamos, vimos esas dos cosas desde diferentes escalas. Entonces empezamos con la escala individual, vista como desde cada uno en su casa, ¿Cómo habita ese espacio? Lo que nosotros pensamos es en que está hecha nuestra casa, la estructura, la parte física, cómo entran los vientos, la parte bioclimática y que nos adaptamos a ese espacio, pero luego también tenemos que pensar en una integración con el resto, con el urbano. Entonces ya de ahí partimos a la sociedad, que de igual manera todo lo que hagamos en un entorno específico como nuestro hogar afecta también a ese entorno urbano y así sucesivamente. Pasamos también a la escala regional, que es hablar más de paisaje, geografía y cómo se conectan.

También lo vimos desde el punto biosférico que nos rayó mucho la cabeza porque nosotros siempre pensamos en el confort que tenemos en nuestra casa y como sociedad, pero nunca vemos cómo estas dos cosas influyen en el mundo. Entonces fue algo que nos dejó pensando bastante y ahí empezamos a responder la segunda pregunta sobre en qué era diferente Colombia. Y llegamos a la conclusión en que somos un país que realmente es biodiverso y eso hace que todas estas condiciones sean condicionantes a la hora de construir y a la hora de materializar, habitar.

También pusimos varias condicionantes que tiene nuestro país hablando de que somos intertropicales, nuestros condicionantes sísmicos son muy distintos, estamos más expuestos, tenemos economías restrictivas, que es un tema bastante importante en la arquitectura y que hay que tener mucha diversidad cultural y ambiental.

GRUPO 4



Empezamos la discusión pensando en si el ejercicio que estamos haciendo lo estamos haciendo desde el pensar el perfil del profesional en arquitectura o el perfil del arquitecto porque el arquitecto desconoce al arquitecto entonces hablamos de arquitecto como el hombre que ha por años llevado a esta profesión o si pensamos en el perfil del profesional en arquitectura y desde allí entonces pensamos en tres componentes importantes desde esa equidad que luego la convertimos en diversidad desde el contexto y desde la técnica la equidad vista desde el cuerpo el usuario el contexto que tiene que ver con la naturaleza el territorio, lo social, lo cultural el contexto, el paisaje como un elemento importante y esa técnica que nos permite materializar a través de la materia la forma y la estructura y que entre comillas deberíamos dejar de pensar el objeto del estudio desde solo la arquitectura en relación al espacio y la forma por eso de nuevo salía la diversidad.

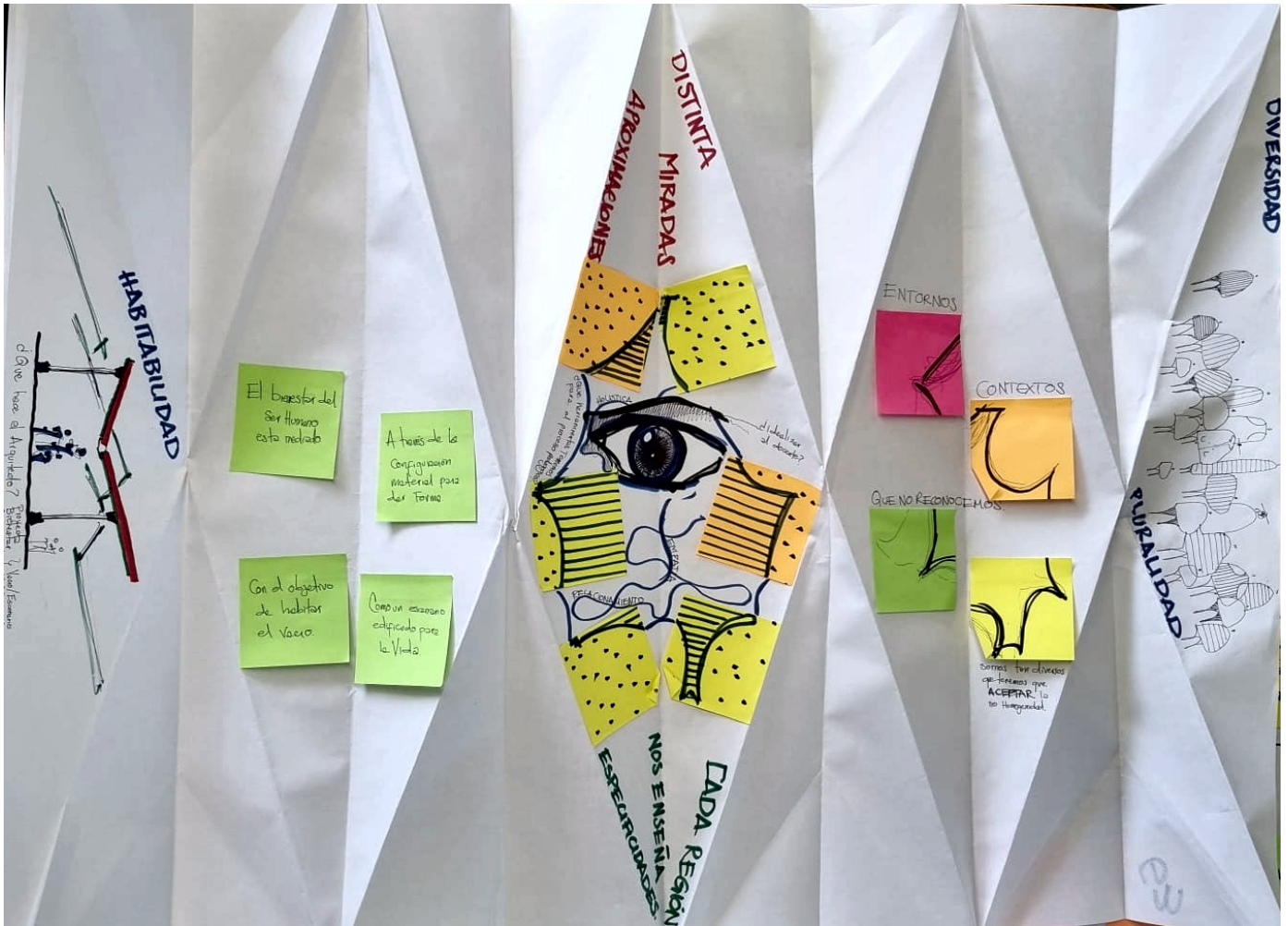


Entonces esos tres elementos se convierten en el ser integral el lugar habitado y el espacio como materia que tiene una complejidad porque no los estudiamos digamos fraccionadamente sino los estudiamos en interacción por allí entonces nos apareció la transversalidad del conocimiento que incluye el integrar el conocimiento en disolver esas cajas de disciplinas y pensar en la transversalidad de ese conocimiento, la transdisciplinaridad y que ello nos llevaba justamente como a pensar que ese es nuestro objeto de estudio la transversalidad del conocimiento a través del ser el lugar y el espacio que nos diferencia del profesional de arquitectura del resto de disciplinas y del resto del mundo que lo que nos diferencia justamente es el estudio de esa diversidad esa diversidad vista desde la adaptabilidad que tenemos justamente desde la diversidad de ser, de nuestro territorio desde la diversidad de nuestro ser desde la diversidad de nuestra tecnes la diversidad porque somos migrantes de escenarios somos migrantes desde tiempos atrás la diversidad que nos presenta el entorno la adaptación de esos materiales según esas diversidades la empatía que tenemos como arquitectas y arquitectos a ese usuario, a ese ser a ese lugar, a ese espacio

Ese ser como nómada que diversifica esa adaptabilidad al espacio el lugar, la estructura la forma que también nos resalta las latitudes y que finalmente esto lo vemos como algo que tenemos en Colombia somos colombianos diversos y colombianas diversas entonces nos lleva a pensar que la transversalidad del conocimiento de ser el lugar y el espacio nos permite ser integrales hablamos de muchas cosas hacemos muchas cosas y al mismo tiempo podemos ejercer nuestra profesión a nivel local a nivel nacional a nivel internacional porque somos como permeables a cualquiera de las situaciones y las necesidades que tiene nuestro entorno.

GRUPO 5





Nosotros tuvimos una conversación muy interesante y empezamos con una de las acciones, que como arquitectos, estamos haciendo constantemente y es construir algo, como plegando y transformando lo que puede ser el vacío a una forma que pueda ser habitable, esa fue la conclusión a la que nosotros llegamos en un principio, que es la arquitectura o qué es lo que hace el arquitecto, pensar en la habitabilidad de los espacios, eso con el sentido de qué es lo que se proyecta, cómo se piensan en bienestar y cómo se configura ese vacío, ese espacio, para pensar en los posibles escenarios de existencia que tiene el ser humano.

Para eso empezamos a hacer una reflexión en torno al bienestar del hombre, el ser humano y cómo esto es mediado por el vacío o por el objetivo de construir ese vacío que puede ser habitado a través de las configuraciones que se le dan a ese vacío a ese espacio y como eso se vuelve un escenario edificado de la vida mismo y como todo este proceso es lo que permite que el arquitecto cumpla un papel, dentro de los procesos que va desarrollando en el relacionamiento.

Para responder la segunda pregunta se habla también, si el arquitecto lo que hace es pensar en esos escenarios y lo que tiene como objetivo es tratar de trabajar ese vacío y transformarlo para poder que sea habitado lo que nos determina a nosotros en el entorno en el contexto en el que nos movemos, es la pluralidad y la diversidad que hay en nuestro país.

Entendiendo que los entornos y los contextos no están siendo reconocidos por nosotros como como seres que habitamos ese territorio, somos demasiado diversos, somos demasiado, complejos, incluso el pensamiento complejo que ahora estamos manifestando tanto en los procesos, ya está instaurada nosotros como colombianos, porque tenemos el mar acá y el pico nevado atrás tenemos el desierto y al lado tenemos una sábana, entonces la complejidad ya es parte de lo que somos como como colombianos, pero eso también implica que hay que reconocer que no vamos a tener una identidad homogénea.

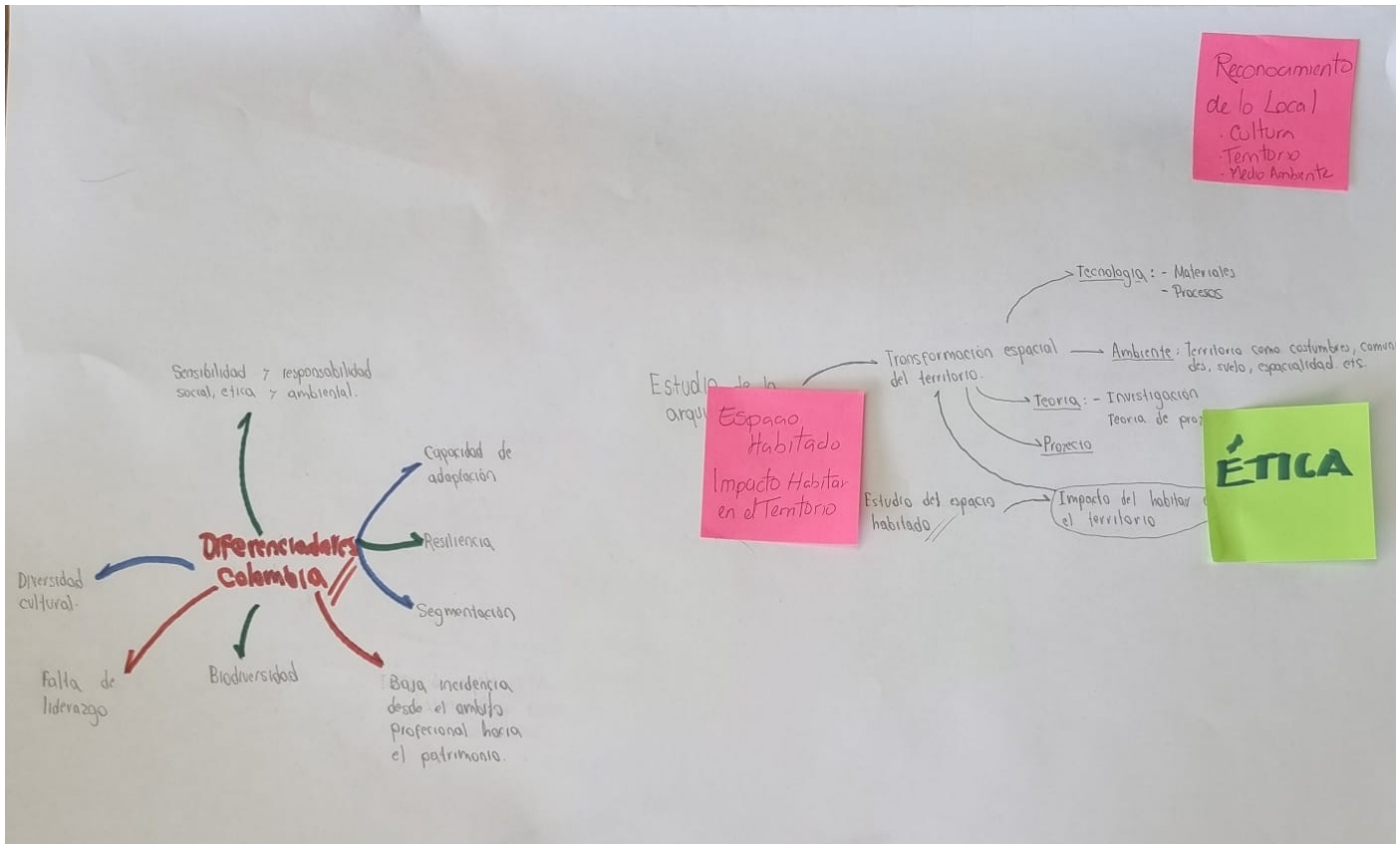
Si reconocemos que hay una identidad que es así de diversa, pues va a ser mucho más interesante construir esa Colombia o entender que la Colombia que habitamos, que el territorio y el contexto que habitamos es diferente y es lo que permite también que los arquitectos puedan tener tantas posibilidades de acción y tantos movimientos.

Si pensamos que la habitabilidad es el principio, la base o el soporte de lo que podemos ser como arquitectos que al mismo tiempo pensamos que es lo que nos permite entender todos los caminos que puede tomar un arquitecto, va a ser mucho más fácil entender que de todas las miradas y aproximaciones son distintas y que son las que posibilitan, que haya un reconocimiento de cada una de las regiones que como ellas mismas como territorios y contextos, nos dan la posibilidad de entender que son especificaciones son diferentes y que con nuestra disciplina tenemos que responder a eso.

No podemos responder igual en todos los territorios, eso es lo que implica que, como arquitecto tengamos las capacidades y las herramientas para transitar por todas las posibilidades que nos da el ejercicio de habitar y por eso tener una mirada, que sea holística y que piensen el relacionamiento de los espacios, los seres, el yo, el otro y lo otro, pues va a permitir que eso de una postura de cómo no idealizar la arquitectura sino cómo transformarla desde el ejercicio pedagógico que estamos haciendo, los diferentes procesos y cómo con esa mirada mística, empática y de relacionamiento, pues podemos tener más herramientas que construyan de una manera diferente lo que queremos que llegue a ser la arquitectura que piensa en esa habitabilidad y en esa diversidad de nuestro entorno contexto.

GRUPO 6





Respecto a la pregunta uno ¿Cuál es el objeto estudio de la arquitectura? Nosotros hacemos énfasis en que el objeto de la arquitectura es el espacio habitado y la relación del hombre con ese espacio sin embargo por la situación que tenemos mundial y en el país pensamos que es muy importante entender el impacto del hombre en el territorio el impacto que tiene habitar en el lugar en el que estamos y hacemos énfasis también en esa transformación que hace el hombre en la medida que empieza a habitar el territorio y como debe ser la relación de las personas con ese lugar particular de esa definición de conceptos estamos pensando que hay unos temas especiales que deben abordar los arquitectos y que tienen relación como decía el grupo anterior con la tecnología con los materiales con esa transformación que se hace de cualquier elemento para construir un espacio habitado y esos procesos tecnológicos que derivan de hacer un estudio de los arquitectos entender el territorio y la incidencia del habitar humano en esos lugares entender la parte natural en la relación con la construida un aspecto teórico que no se debe abandonar y que debemos seguir profundizando en nuestro hacer la parte proyectual sigue siendo vital importancia y esa parte que debemos tener los arquitectos de hoy para entender esos impactos que hemos tenido en el medio natural o en el artificial y como de alguna manera podemos recuperarlos para tener menos impacto en el territorio eso como referido a la primera

La segunda esos temas diferenciales que tenemos en Colombia pensamos que tiene que ver en primera medida tenemos los colombianos derivada de una diversidad cultural y territorial que tenemos es muy marcado tenemos un país muy grande en territorio pero si que tiene unas diferencias derivadas de esa apropiación cultural de distintos territorios saber leer los lugares y saber actuar en esos lugares pensamos que es un factor que nos puede diferenciar y que podemos potencializar pensamos también que profundizar en la responsabilidad social ética y ambiental es un tema importante derivado también de la comprensión de esos territorios vuelve a aparecer que nos parece fundamental el tema de la resiliencia de como nosotros vamos a ser capaces de diferenciarnos al trabajar en lugares que han tenido ciertas carencias la mayoría de las ciudades de nosotros y la mayoría de territorios urbanos o rurales han tenido dificultades han tenido ausencia del Estado tienen algún tipo de carencias y actuar en esos contextos donde hay que ayudar a una comunidad con problemáticas sociales y con factores culturales muy arriesgados de nosotros.

GRUPO 7



Y el motivador, ese accionar, son las personas una arquitecturas sin personas, no es arquitectura, una arquitecturas sin personas puede ser una escultura puede ser otra cosa, pero no está en el marco de lo que somos nosotros como arquitectos, entonces ese grupo social o esa persona la que motiva y la que activa todo el funcionamiento y todo el concepto de la arquitectura.

Entendemos en ese, devenir del desarrollo sostenible entendimos lo social, tenemos 2 elementos que ese grupo social, tiene que maniobrar a nivel global o a nivel o a nivel local. Tenemos por un lado, un contexto económico y por el otro lado tenemos un elemento técnico tecnológico. El arquitecto motiva la transformación de materiales o lo hace con sus propias manos en algunos casos activa esa transformación.

Vemos que a nivel internacional es, mucho más industrializada, la arquitectura entonces uno ve prefabricado, ve diferentes formas de construir y en el centro de todo esto está el arquitecto tratando de maniobrar todos esos elementos., tratando de maniobrar lo económico, con mayor cantidad de recursos o con menor cantidad de recursos, está mirando que encuentra a su alrededor, guadua si estamos en Colombia o prefabricados en China para generar esa transformación

Lo que ustedes encuentran en verde. es un árbol es de contexto ambiental, pero también es ese alentador dual de lo antrópico relacionado a lo artificial y lo ambiental relacionado a lo natural, pues ese es el elemento dual antrópico ambientado al antrópico natural. Ese es nuestro gran contexto y es donde decimos definitivamente el arquitecto Colombiano tiene que pensar de manera global, no podemos quedarnos encerrados, sin embargo, si tenemos que pensar globalmente y entender qué se está haciendo en otros lugares del mundo, tenemos que actuar de manera local.

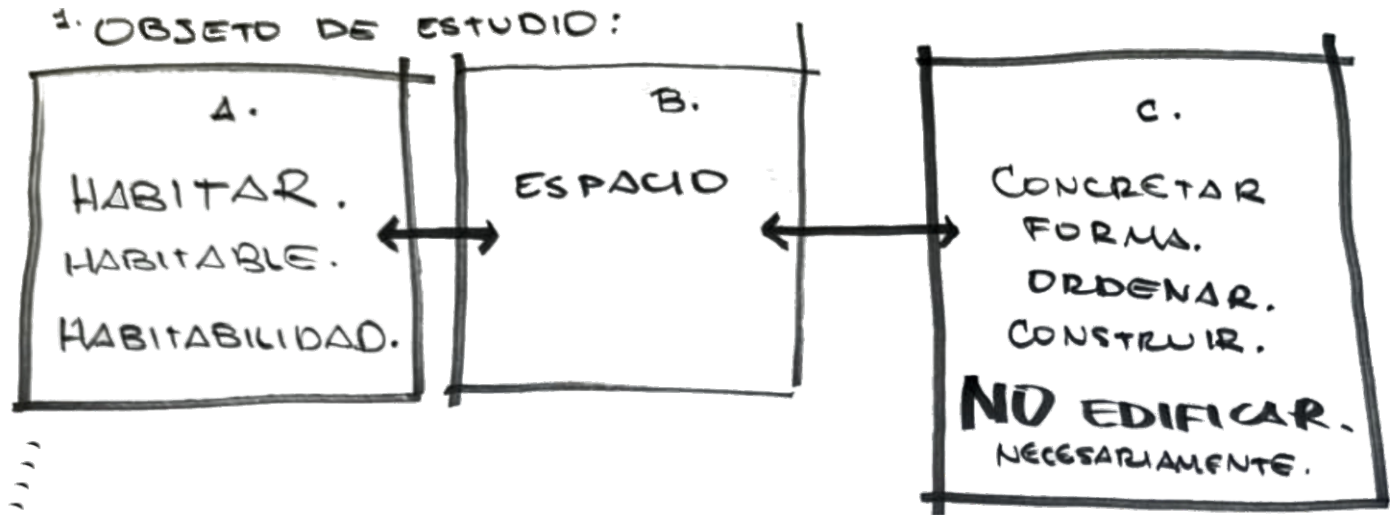
Pasamos a la segunda pregunta. Si bien en lo internacional encontramos la arquitectura más industrializada para nosotros, la arquitectura colombiana es una arquitectura más artesanal más de oficio, más de la guadua, con las personas, por ejemplo, hablábamos del premio del CPNA de la arquitectura social y demás yo veíamos que es un tema más artesanal y de oficio Por otro lado en Colombia también identificamos, limitaciones restricciones dificultades en los presupuestos tanto públicos como privados veíamos que el arquitecto tenía que ser un arquitecto optimizado y poníamos como referencia el Pritzker Francis Keré con su transformación en África de una forma más innovadora.

y aquí encontramos la necesidad de que en lo económico exista un arquitecto que sea emprendedor que no solamente entre a una gran fábrica, construcción de casas pequeñas y casas fósforos, sino que también desde lo social empiece a activar a la a la comunidad.

Lo veíamos pues de esa forma y como les mencionaba algo que nos determina como arquitectos colombianos en el vivir en el trópico no podemos pensar que somos arquitectos de climas nórdicos de climas por el sur, sino que tenemos que trabajar desde ese entendimiento del. Trópico como nuestra Arquitectura que debemos construir



OBJETO DE ESTUDIO



Empezamos con el tema del objeto de estudio, discutiendo sobre esquemas de cómo construir la palabra o la frase que define el objeto de estudio de la arquitectura como un objeto general, entendiendo que, viviendo en un país tan diverso, necesitamos un objeto de estudio que abarque la mayoría, ojalá la totalidad de las posibilidades que tenemos en nuestro país.

Tenemos tres bloques uno, la palabra habitar, habitable, habitabilidad, hábitos, y todas esas cosas que ocurren en torno a esa a esa acción de habitar de vivir en lugar, el espacio es el centro de atención del objeto de estudio y una acción con ese espacio. Concretar, dar forma ordenar, construir no necesariamente como edificar, es decir, estas acciones que hay en torno al espacio y que también nos diferencian de otras disciplinas que estudian el espacio.

Hay que entender que la geografía, física, la geografía humana incluso hasta la física en espacial, estudiar este concepto que es tan complejo, entonces decir que el objeto de estudio es solo el espacio, amplía el panorama para la arquitectura que creemos que se debe cerrar para nuestra disciplina en estas acciones que hay acá. Hicimos el ejercicio de cómo darle forma a esta frase, entonces la forma va de atrás para adelante entonces diría, concretar espacios para el habitar dar forma a espacios habitables, realmente el objeto de estudio, lo que plantea es qué es lo que hacemos nosotros con ese espacio habitable. siempre creemos que aparecen esas tres figuras, después eso podrá dar pie a otras palabras y otras interpretaciones.

2. ¿QUE NOS DIFERENCIA?

- COLOMBIA NO ES UNA SOLA.



CONJUNTO DE REGIONES
Zonas/Regiones/Diversidad
ZONAS
PARTES.
FRACCIONES.
Reconocimiento
Identidad
Intercisión

Homogeneidad curricular
que no habla de la
Heterogeneidad del País.

el conflicto armado no
confino a las ciudades

La segunda parte de la discusión tenía que ver con qué nos diferencia de otros países latinoamericanos:

Hay una condición, estamos en el trópico. Hay una palabra que estamos usando mucho, y es lo equinoccial, como nosotros en el contexto en el que nos encontramos tenemos una particularidad geográfica climática y de latitud en el planeta que plantea condiciones singulares que nos diferencian. Sin embargo, tenemos países hermanos que también tienen diferencia. Es decir, Ecuador es un país que geográfica-climáticamente se puede parecer un poco a una parte de Colombia, especialmente la parte sur de Colombia, Ecuador es muy parecido al sur de Colombia Perú esta parte de Brasil y Venezuela se parece en los llanos orientales, los llanos orientales de Colombia y los occidentales de Venezuela son básicamente el mismo territorio.

Sin embargo, usábamos la frase de Julio Carrizosa Umaña cuando dice que Colombia por las azares geológicas son como siete países distintos, tenemos dos costas, las tres cordilleras generan dos grandes valles, los llanos orientales, la llanura amazónica, las montañas de los Andes, hay diferencias, entre las distintas vertientes es esa complejidad de la que habla Julio Carrizosa en el libro Colombia compleja, donde plantea que Colombia es básicamente siete países distintos.

MESAS-PARTE 2

¿Cuáles deben ser los aspectos claves de un arquitecto colombiano, en estas 4 dimensiones

SABER

HACER

SER

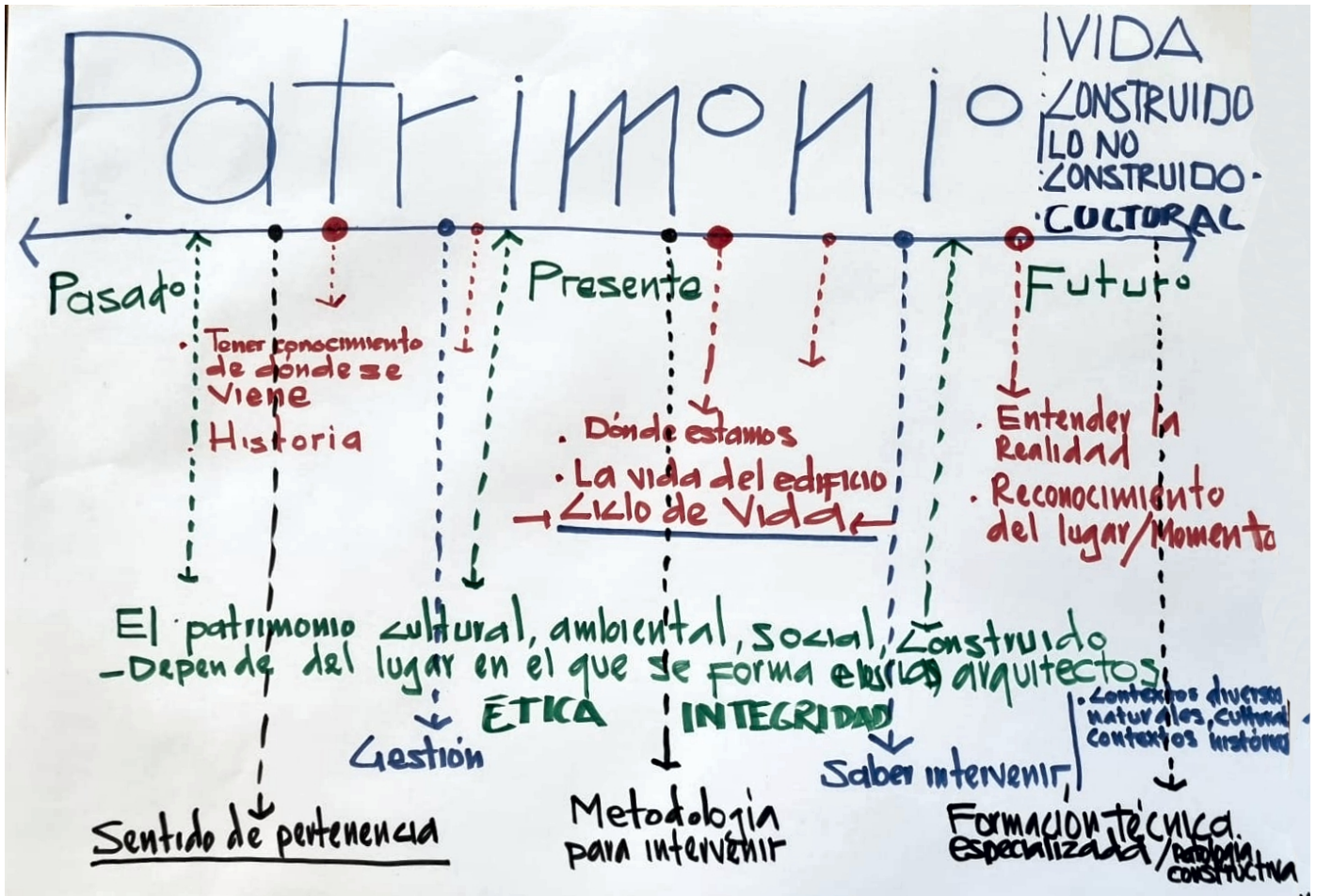
TENER

DETONANTES

1. Ante la riqueza patrimonial e histórica del país y la necesidad de su preservación.
2. Los perfiles poblacionales en entornos urbanos y rurales de Colombia están cambiando y generando nuevas formas de habitar.
3. Colombia enfrenta una nueva realidad climática, riesgos frente a eventos naturales y diversas demandas ambientales.
4. Los conceptos de sostenibilidad, regeneración, soluciones basadas en la naturaleza, infraestructura verde, bioclimática, ecología urbana permean desde hace décadas la disciplina.
5. Colombia es un territorio diverso y desigual, un país con brechas sociales y económicas entre las grandes ciudades y el resto del territorio.
6. Los asentamientos humanos impactan fuertemente la base natural, segregan comunidades urbanas, periurbanas y rurales, y dificultan los procesos de paz y reconciliación.
7. Ante la adversidad de opciones desde la gestión de proyectos arquitectónicos y urbanos
8. La digitalización y la inteligencia artificial son paradigmas tecnológicos que han permeado las profesiones e incluso las han definido.
9. Colombia es un país profusamente urbanizado, con un sistema de ciudades muy diverso, con diversos territorios rurales y grandes extensiones territoriales de ecosistemas estratégicos.

1. ANTE LA RIQUEZA PATRIMONIAL E HISTÓRICA DEL PAÍS Y LA NECESIDAD DE SU PRESERVACIÓN.





Lo dividimos en presente pasado y futuro, pero para hablar de patrimonio, no nos referimos solamente a lo construido, sino también nos referimos a la vida a lo no construido y a lo cultural, todo eso lo englobamos en un concepto denominado patrimonio.

Cuando hablamos del ser lo analizamos a partir de estos 4 aspectos:

Saber:

Un arquitecto debe tener muy claro, de dónde venimos, qué es lo que tenemos, cuál fue nuestro contexto para estar claros en el presente y saber en dónde estamos parados en estos momentos. Teniendo esas dos cosas claras. Eso nos va a dar un futuro claro, un camino derecho hacia donde queremos llegar a ser como arquitectos.

Hacer:

En el hacer, tenemos que darle prioridad al saber intervenir y en esto no solo nos referimos a lo construido como anteriormente hablamos, sino a contextos diversos como los naturales, los culturales y los históricos y en base a estos contextos, debemos saber gestionarnos para poder intervenir.



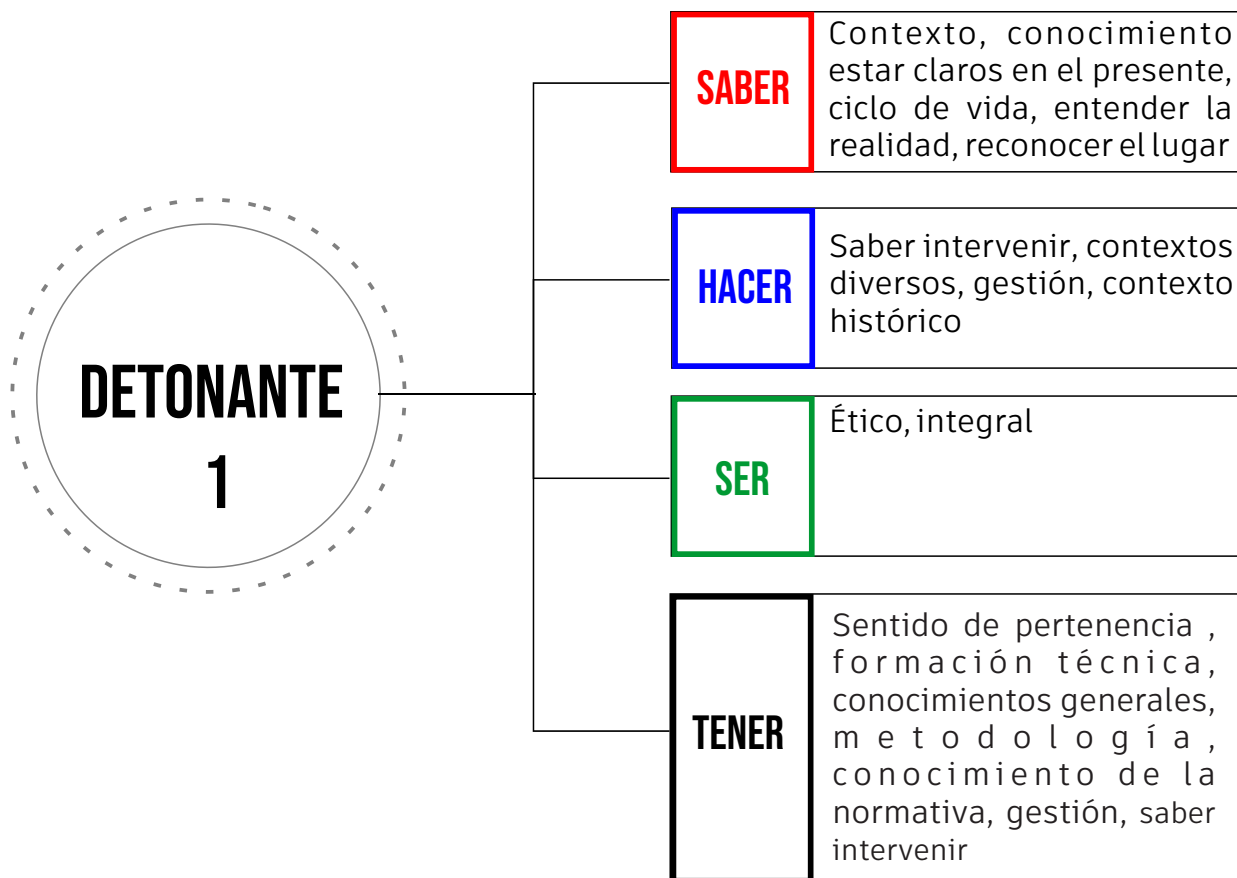
Ser:

Cuando hablamos del ser, debemos tener claro que tenemos que ser unos arquitectos éticos e integrales, esto nos va a permitir entender el patrimonio, la cultura, el ambiente, la sociedad, lo construido y lo no construido y a su vez nos va a ayudar a ser mejores arquitectos cada día.

Tener:

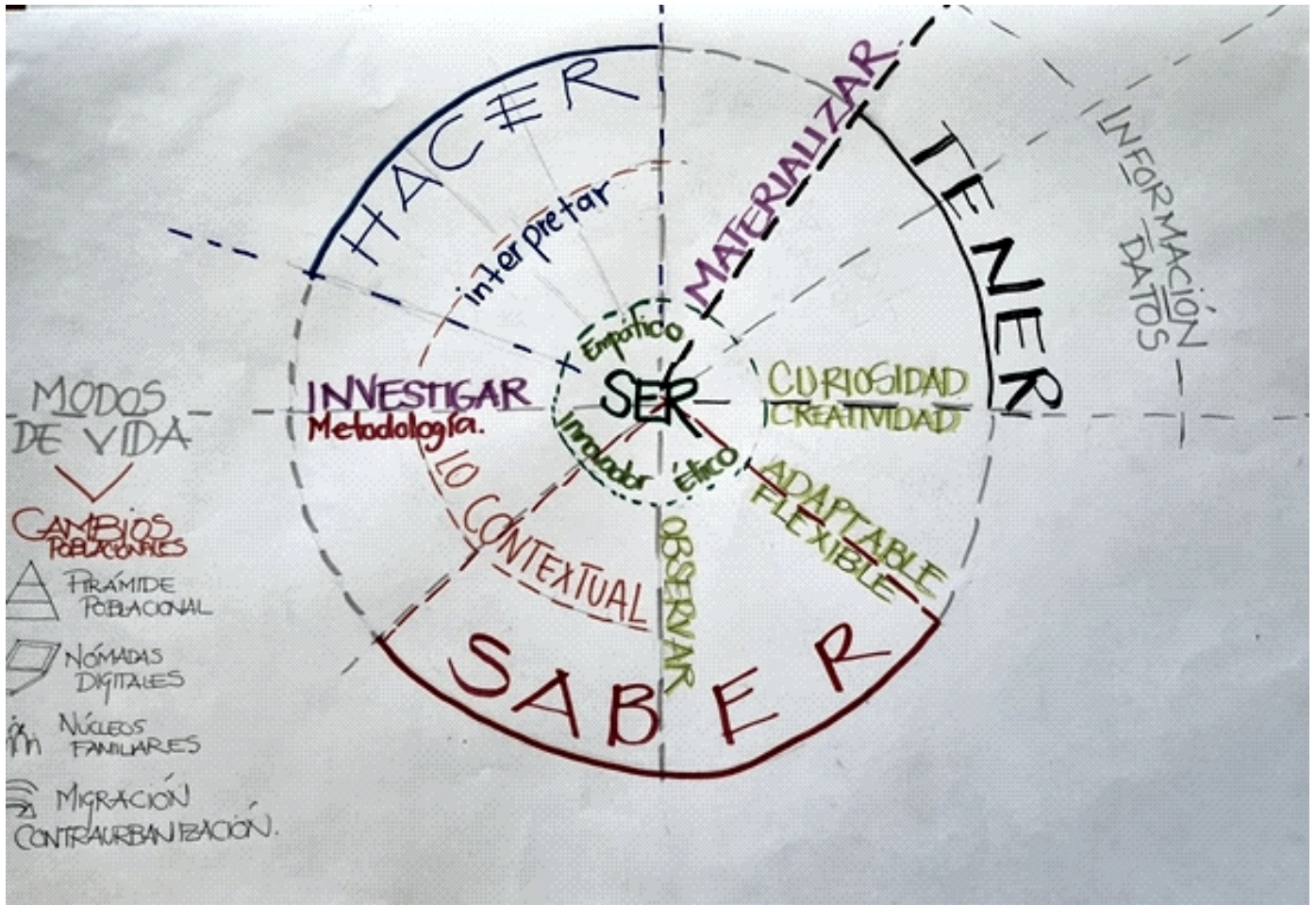
Muy importante tener sentido de pertenencia en base a nuestro patrimonio, porque no todos tenemos la formación técnica, que es algo muy específico.

Se debe tener conocimientos generales, metodología y el conocimiento de la normativa para gestionar y aprovechar los recursos que tenemos y así saber intervenir correctamente nuestro patrimonio y nuestra cultura.



2. LOS PERFILES POBLACIONALES EN ENTORNOS URBANOS Y RURALES DE COLOMBIA ESTÁN CAMBIANDO Y GENERANDO NUEVAS FORMAS DE HABITAR





Los perfiles poblacionales en entornos urbanos y rurales de Colombia están cambiando y generando nuevas formas de habitar. ¿Cuáles deben ser los aspectos claves de un arquitecto colombiano en estas cuatro dimensiones y cómo eso se relacionaba con el tema del metaperfil? Lo primero que hicimos fue tratar de entender cómo esos cambios, y encontrábamos cuatro o cinco fenómenos que creo que son los que habría que considerar.

Primero es ese cambio de la pirámide poblacional, la cantidad de adultos versus jóvenes que van a empezar a haber en nuestras ciudades.

Segundo, todo el fenómeno de nómadas digitales, no solamente por el tema del turismo, sino también internos, como esas nuevas modalidades de trabajo que afectan también esos perfiles poblacionales.

Tercero, sin duda los núcleos familiares, ya esa conformación tradicional de nuclear se va cambiando, incluyendo nuevas agrupaciones familiares que tienen que ver con los modos de vida.



Y el cuarto es una migración en doble vía, la migración externa, que es a través, de países vecinos, pero también la migración interna, del campo a la ciudad y de la ciudad al campo, con esos procesos de contraurbanización que se están evidenciando en los bordes. Entonces, partiendo de ese análisis y estructurándonos en el saber, en el hacer, el ser y el tener, partíamos entonces que el ser era el punto de referencia o de ahí era donde se empezaban a ligar los otros frentes.

Entonces, en el hacer, sabíamos que era muy importante investigar e interpretar esos cambios a partir de unas condiciones del saber, que fuera una persona empática para poder entender esos cambios, que tuviera una capacidad de observación, digamos, mucho más definida, mucho más sensible, pero que además fuera adaptable y flexible a esos constantes cambios en los modos de vida. Todo eso tiene que ver, entonces, con entender lo contextual, como poder entender diversas variables y poderlas articular para al momento de hacer, poderlos materializar.

En el último punto, en el tener, pensábamos que había unos elementos que son internos del ser, uno debe tener curiosidad y creatividad, pero hay externos para tomar decisiones sobre estos puntos, como la información y los datos.

Entonces, a partir de la integración o justamente la articulación entre estos tres, es que se podría definir estas características del perfil en pró a esos nuevos modos de vida.

PALABRAS CLAVES:



SABER

Contexto, metodología,
observar

HACER

Investigar, materializar

SER

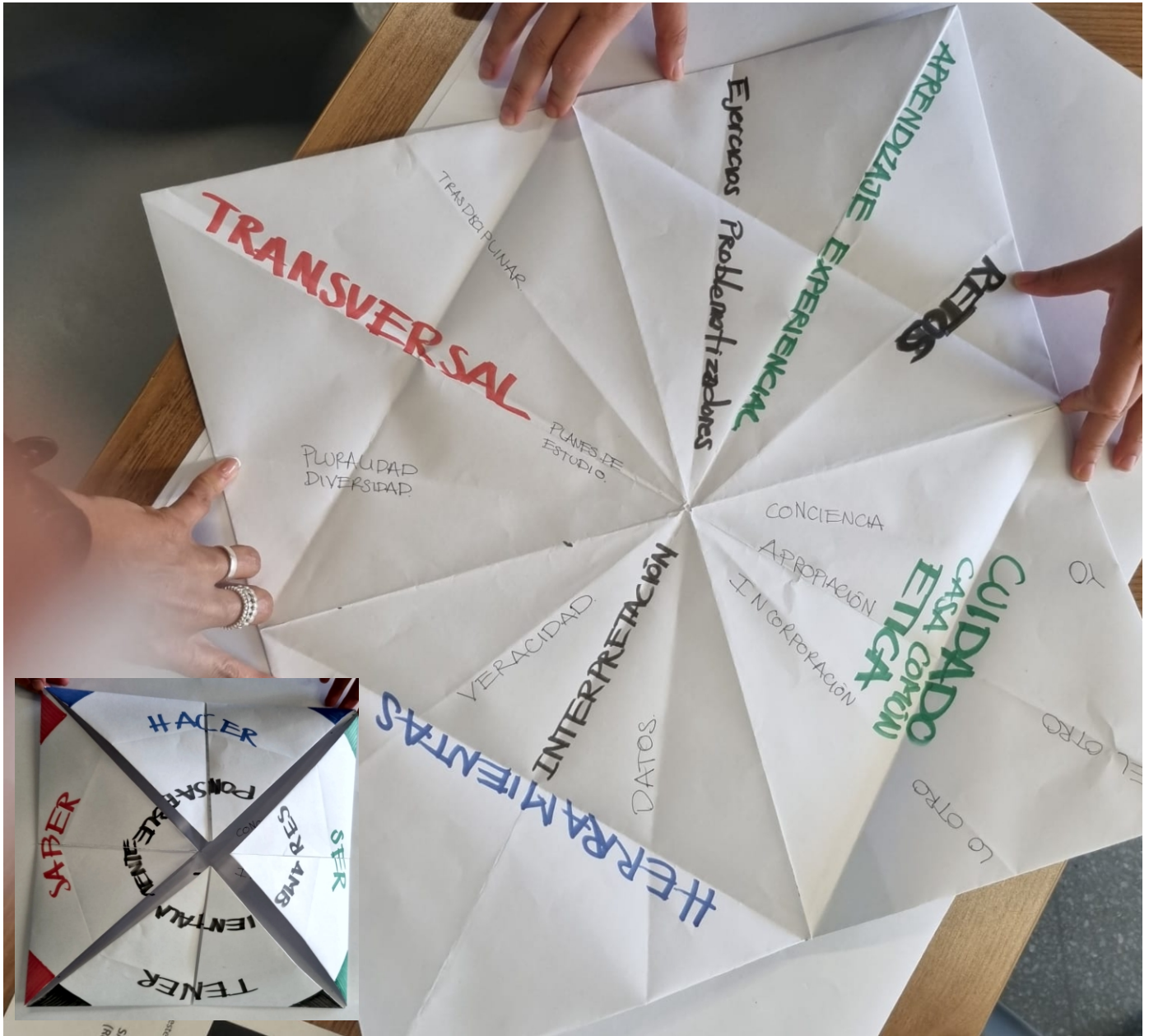
Ético, empático, innovador

TENER

Capacidad de
observación adaptable y
sensible, curiosidad,
datos, información

3. COLOMBIA ENFRENTA UNA NUEVA REALIDAD CLIMÁTICA, RIESGOS FRENTE A EVENTOS NATURALES Y DIVERSAS DEMANDAS AMBIENTALES





Colombia enfrenta una nueva realidad climática y los riesgos frente a los eventos naturales y a estas demandas ambientales. Hicimos una conversación alrededor de la contradicción que hay entre esa idea, esa tendencia, esa intención de ser verdes y todo el tema de consumo que hay alrededor de la construcción, del diseño de la vida en general.

Esta contradicción a nosotros nos parece que hay que transformarla, hay que construirla de una manera que se pueda hacer un enfoque, un pensamiento de verdad ecologizante, desde la incorporación y la apropiación de buenas prácticas arquitectónicas que sean conscientes, responsables y éticas.



El ser: está relacionado a todo el tema del cuidado de la casa común, es decir, esa relación que nosotros tenemos en el yo, el otro y lo otro y cómo esas tres entidades que se mueven en esa casa común pues necesitan hacer una conciencia de lo que son, de lo que hay alrededor para hacer una apropiación, una incorporación de esa relación con las nuevas realidades que estamos enfrentando.

El saber: Desde nuestra disciplina pensamos que debe ser algo transversal, que esté vinculado a todas las disciplinas, es decir, un saber que es transdisciplinar, que está vinculado a la pluralidad y la diversidad de esos conceptos que trabajamos y cómo todo eso se articula a través de unos planes de estudios que son los que nosotros estamos generando dentro de los procesos de formación.

Ese ser y ese saber nos permite hacer, a través de un aprendizaje experiencial que permite generar ejercicios que sean problematizadores para entender el entorno, el contexto y cómo todo esto se mueve a través de esos retos que se generan en nuestra disciplina y cómo ese reconocimiento de todo eso que está pasando nos permite tener herramientas que sean veraces, que se puedan volver datos y que todos esos datos puedan ser interpretados de una manera adecuada y contextual a todo lo que se genera en torno al clima y a la conciencia ecologizativa y ambiental y eso permite generar seres ambientalmente responsables que es lo que está en el centro del diagrama.



PALABRAS CLAVES:

SABER

Transdisciplinar,
pluralidad, diversidad

HACER

Veracidad, interpretación,
datos

SER

Ético, responsable,
conciencia, apropiación,
aprendizaje experiencial

TENER

Ejercicios,
problematizados, retos

4. LOS CONCEPTOS DE SOSTENIBILIDAD, REGENERACIÓN, SOLUCIONES BASADAS EN LA NATURALEZA, INFRAESTRUCTURA VERDE, BIOCLIMÁTICA, ECOLOGÍA URBANA PERMEAN DESDE HACE DÉCADAS LA DISCIPLINA.



Para poder formar el perfil del arquitecto en esos aspectos, esos atributos, creemos que ese perfil debería trabajar la naturaleza y el paisaje a través de la sensibilidad, que es el saber, demostrando un interés precisamente en ese ser, a través del saber, del tener una



experiencia en la naturaleza, en los conocimientos ancestrales, en la memoria, en la historia de la naturaleza y desde el hacer, en el tecné, teniendo conocimiento en las tecnologías, en los conocimientos de la cultura material, en el conocimiento material de las culturas, podríamos lograr que esas tres condiciones alimenten ese perfil.

Entonces vemos que estas dimensiones, para que logren bajar al perfil, esos conceptos tienen que estar mediados por un enfoque de un perfil que hace sensible a ese estudiante o a ese arquitecto en las lógicas de la naturaleza y del paisaje. Ese es un perfil que trabaja esas dos dimensiones. Dice Karen que falta el cíclico, y es que creemos que esto es cíclico, que no puede ser como en una sola vía, sino que un saber, desde el interés por la naturaleza, en ese arquitecto, le permite tener una experiencia en esos atributos y con ese saber y ese tener llega a un hacer, a una materialización, y vuelve y se repite el cíclico, y es doble vía.

Un saber puede también llegar a un hacer y viceversa. Creemos que es un asunto cíclico.



La pregunta entonces es: ¿Este objeto de estudio o todo esto que describimos y hemos dicho acá, es para una sola Colombia? Entonces, ¿cómo hay que redactar esto para una sola Colombia cuando es tan distinta en todas sus dimensiones?

Hay una problemática, una condición histórica que nos ha planteado una fragmentación territorial y una falta de reconocimiento que hay que reconocerla y es que el conflicto armado nos encerró en las ciudades por muchos años. Entonces, hace un par de años que estuvimos en Ecuador, cuando les hacíamos una pregunta, todos manifestaban que conocían el país del sur al norte y del oriente al occidente.

Una de las grandes virtudes de los arquitectos es que conocen sus territorios y les encanta viajar. Los colombianos no podíamos hacer eso, y la mayoría de los que estamos acá no conocemos los llanos orientales, no conocemos el Amazonas, no conocemos algunas partes del Pacífico, y eso pues no tenemos del todo la culpa, ¿cierto? Tiene que ver con que hubo un conflicto armado que nos mantuvo contenidos en las ciudades, lo cual nos plantea una problemática para ACFA y para todas las universidades que estamos en Colombia, no solamente las que están agremiadas, sino todas, y es que hay una homogeneidad curricular que no habla de la heterogeneidad del país. Y eso creo que es una problemática que es este ejercicio y todo lo que vamos a ir haciendo acá nos va a plantear.

PALABRAS CLAVES:

**SABER**

Disciplina, bioclimática,
infraestructura verde,
tecnologías ia,
conocimientos materiales,

HACER

Tecné regeneración

SER

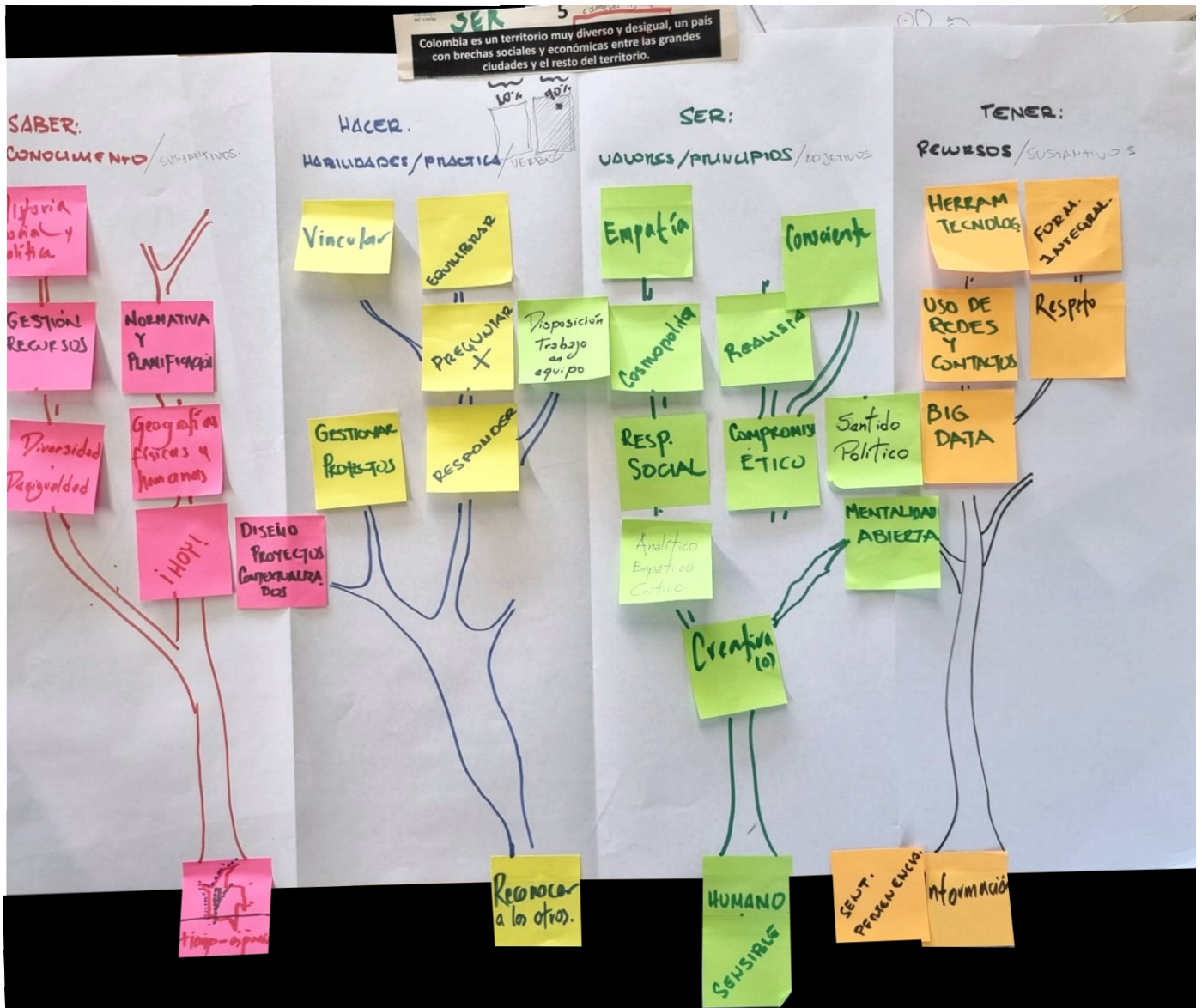
Arquitecto- Arquitecta,
diversidad

TENER

Tener experiencia,
ecología urbana, historia,
memoria, naturaleza,
conocimientos

5. COLOMBIA ES UN TERRITORIO DIVERSO Y DESIGUAL, UN PAÍS CON BRECHAS SOCIALES Y ECONÓMICAS ENTRE LAS GRANDES CIUDADES Y EL RESTO DEL TERRITORIO.





Hicimos un ejercicio que creo que coincide mucho con lo que hemos estado hablando donde se supone que todos estamos preocupados por las mismas cosas.

Colombia, un territorio diverso y desigual con brechas y con una circunstancia de relación y distancia entre la ciudad y el resto del territorio. En la ciudad estamos el 90% de la de los habitantes de Colombia, el resto de habitantes se concentra en el 10% del territorio esta es una circunstancia muy importante que tuvimos en cuenta a la hora de desarrollar el ejercicio. Hicimos un ejercicio sencillo en principio que era para cada una de estas dimensiones:

Saber: tiene que ver con conocimiento y que seguramente supone una serie de elementos sustantivos para desarrollar el trabajo del arquitecto.

Hacer: habilidades en la práctica y en la formación técnica de los arquitectos

Ser: valores y principios, deben ser unos adjetivos que nos deben acompañar

Tener: serie de recursos de distinto orden, a veces recursos concretos a veces recursos de la formación como arquitectos o de la disposición como profesional.

Pusimos una serie de palabras claves que en la graficación como ustedes ven supone un sistema está todo relacionado. La analogía está hecha con el tema de los árboles pensando en que todo esto tiene conexiones, desde su base hasta sus ramas.

palabras claves saber

Saber sobre: historia social y política, gestión de los recursos, normativas, Reconocer la diversidad de la desigualdad, reconocer y conocer la geografía y estar muy claros en el momento presente, de todo esto podríamos hacer una síntesis y esto supone una condición del arquitecto de un reconocimiento en tiempo y espacio, que supone tener mucha conciencia de lo que está sucediendo en Colombia.

En el **Hacer:** una serie de circunstancias en que estamos trabajando que tiene que ver con vincular equilibrar, hacer preguntas estratégicas, desarrollar respuestas posibles y también el tema gestiona recursos con algunas cosas que se van traslapando entre estos componentes como el diseño de proyectos contextualizados y aquí creemos que la condición clave en el hacer entendiendo las habilidades y esto es un reconocernos a nosotros en todas sus dimensiones y salió dentro de la reflexión general sobre el reconocimiento de las diversidades que tenemos, parece una frase de cajón, pero es real en términos de estamos en un país donde los saberes son múltiples e intentamos, siempre generalizarlos y movilizados, pero siguen estando allí y hay que reconocer que es muy importante este ejercicio del reconocimiento.

En cuanto a los valores y principios del **Ser:** Hablamos de empatía y una actitud cosmopolita también muy realista y consciente, una responsabilidad social, un sentido analítico y crítico, la parte ética y el compromiso, la mentalidad abierta y el sentido político que en pocos empiezan a traslaparse y los aspectos creativos que terminan o se sintetizan, en la condición fundamental de los arquitectos como seres humanos muy sensibles, que si se cruzan con todos estos valores, da a lugar a una condición, una posición muy estructurada frente al entorno.

En cuanto a los recursos y el **Tener:** sin duda tener herramientas, tener información como big data, entender muy bien, el uso de las redes y contactos, el tema de una formación integral y respeto que todo esto nos lleva también a intentar hacer una síntesis que tiene que ver con el sentido de pertenencia traslapado con el tema de la condición informativa.



PALABRAS CLAVES:

DETONANTE

5

SABER

Conocimiento/sustantivo, historia social y política, normativa y planificación, diversidad y desigualdad, geografía física y humana, diseño de proyectos contextualizados, HOY

HACER

Habilidades/practicas/verbos, vincular, equilibrar, preguntar mas, gestionar proyectos, responder, reconocera los otros

SER

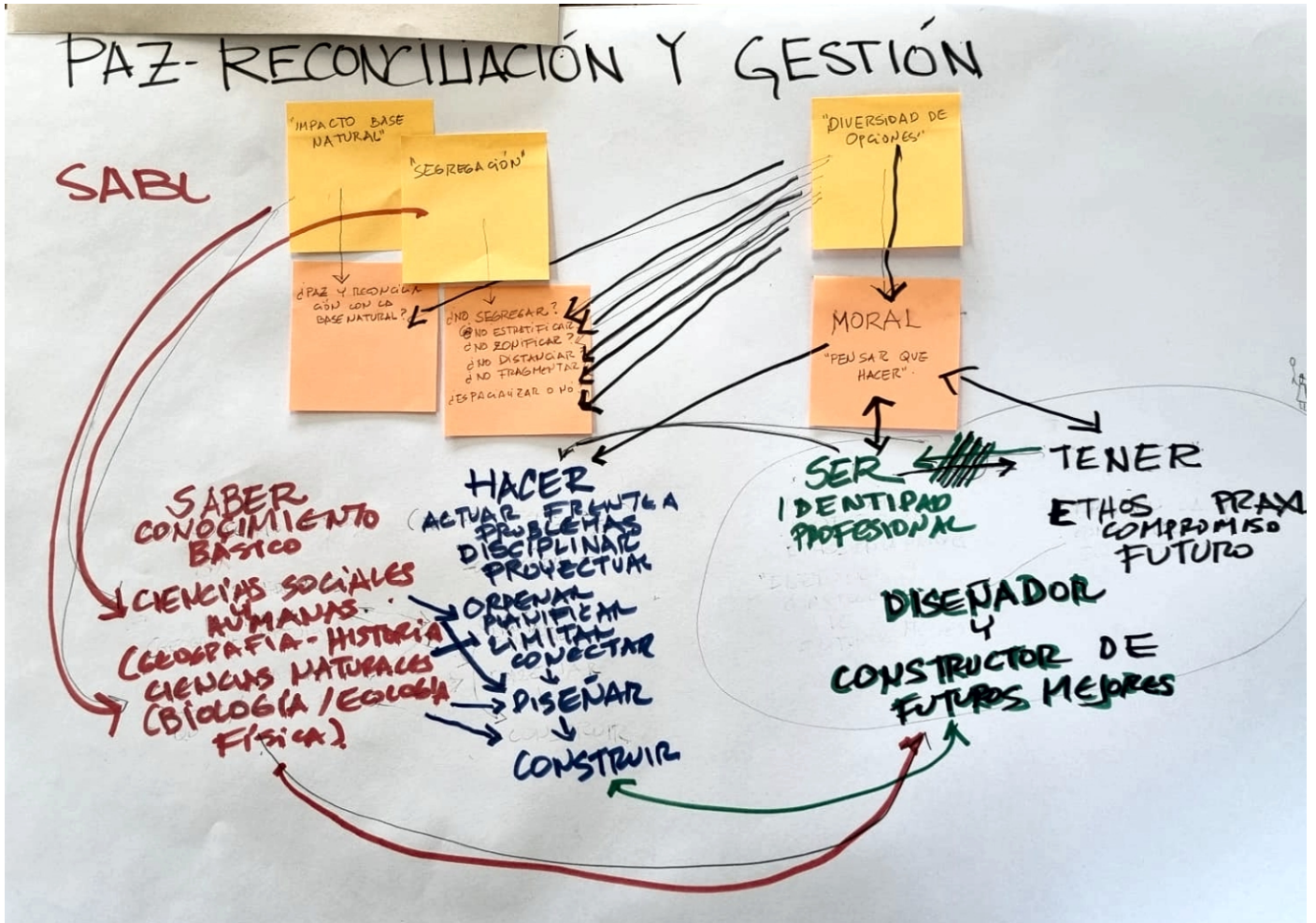
Valores/principios/adjetivos, ético, empático, consiente, disposición trabajo en equipo, cosmopolita, realista, sentido político, creativa (o), analítico, critico, creativo, humano, sensible

TENER

Recursos/sustantivos, sentido de pertenencia, herramientas tecnológicas, uso de redes y contactos, respeto, big data, formación integral, información

6. LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS IMPACTAN FUERTEMENTE LA BASE NATURAL, SEGREGAN COMUNIDADES URBANAS, PERIURBANOS Y RURALES, Y DIFICULTAN LOS PROCESOS DE PAZ Y RECONCILIACIÓN. - 7 ANTE LA ADVERSIDAD DE OPCIONES DESDE LA GESTIÓN DE PROYECTOS





Ante la imposibilidad de comprender la redacción de la pregunta, nos tocó pedir ayuda al siguiente detonante. Combinamos 6 y 7

Primero porque los asentamientos son urbanos, periurbanos, rurales. Si quieren, en el 63, repúblicas independientes, zonas de colonización, caminos para evacuar coca del Pacífico. Como asentamiento, todo impacta fuertemente la base natural, el otro es dificultar procesos de paz y reconciliación y el otro que es sobre gestión ante la diversidad de opciones, la gestión de proyectos arquitectónicos urbanos.

Entonces resulta que nosotros lo que pensamos es si juntamos paz y reconciliación y gestión, ¿Con qué sería? ¿Con la base natural? Por ejemplo, paz y reconciliación con el entorno. Lo segundo es toda diversidad de opción es un problema moral. Siempre. Toda opción es moral. Como no hay ningún instrumento técnico, es neutral

Ya con eso entonces nos tocó responder, igual que la otra mesa, van a haber coincidencias. Entonces nosotros pusimos entre las interfaces el impacto de base natural, la segregación y las diversidades de opciones.

¿Paz y reconciliación con la base natural? Es una pregunta. La otra es, las opciones son no segregar, no estratificar, no zonificar, no distanciar, no fragmentar, no espacializar. Todas son decisiones de tipo moral. Todas son de razón práctica. Es decir, ¿de qué pienso yo? ¿Y qué considero? Entonces uno diría, ¿cuál? Y la moral y la mente que es la razón práctica, es que piensa uno para actuar.

Saber son los conocimientos básicos, para uno responderle a la base natural o a la segregación, a todo este tipo de cosas, uno tendría que saber de historia, y no de historia de arquitectura y de urbanismo, es una historia muy amplia, es eso que llamamos conciencia histórica. Tendríamos que entender geografía. Es increíble como en primer semestre y toda la carrera los estudiantes les hablan del simple lugar, lo material, nada, y no traen con geografía de la arquitectura. Esto no existe.

Aparece por allá a veces, entonces lo primero es que habría de los conocimientos básicos, pero muy básicos de saber, serían las ciencias sociales y humanas. En un sentido muy general, es decir, en el sentido de este eco de la actitud humanística. Y aparecería la necesidad de trabajar con ciencias naturales, biología, ecología, física, por ejemplo, frente a lo que se esta viviendo, a lo que estamos enfrentando.

El hacer es muy curioso, porque cuando el estudiante en primer semestre o el arquitecto, en primer semestre, hace sin conocer y lo ponen a diseñar. Pero bueno, hay señales. ¿Sí? Es decir, nosotros nuestro actuar siempre es de tipo sintético y construido permanentemente. Desde ahí hay responsabilidades, etcétera y demás, pero ese hacer es un actuar frente a problemas. Y en el hacer nosotros construimos la disciplina. Entonces nosotros pusimos ordenar y no en el sentido de la ley de ordenamiento territorial, que es en gran medida culpable de la estratificación, la zonificación, la distanciar, fragmentar, etcétera.

La ley de ordenamiento territorial está hecha fundamentalmente con el paradigma de la gestión o la ideología de la gestión en la creación del suelo urbano. Y todo lo demás es cómo manejar el suelo urbano y cómo resolver los problemas de cargas y beneficios. Y por eso, la mayoría de nuestros técnicos que hacen planes parciales, etcétera, etcétera, no estudian en una facultad de arquitectura ni nada, sino que estudian derecho urbanístico.

Es decir, y digamos que ese es un tema que nos toca recuperar. Porque en una facultad o en el derecho urbano no existe el límite, la tierra, el aire, el viento, ni las cosas, etcétera. No existe la realidad y aparece una palabra que es muy complicada que es esa, la del espacio como intangible, que es tenaz, porque es un espacio no concreto.

Ordenar planificar conectar y limitar. Conflictos con la base natural, todas las ciudades de América Latina se están desdensificando. Al perder densidad quiere decir que la gente se separa y por tanto empiezan las tensiones.

Entonces les suena el problema de reconciliación o paz cuando empiezan a estar no mediadas sino en tensión porque la separación se convierte en una lógica operativa. Colombia es el único país que tiene esta estratificación, el único en el planeta y lo consideramos natural.



Diseñar, eso es del hacer, pero el diseñar y el construir tiene tres cosas: Tenemos que recuperar el ordenar el espacio socialmente al hombre socialmente considerado el entorno del hombre socialmente considerado y demás. Y dice que el ser que sería la identidad profesional frente a estos es muy difícil separarlo del tener. Si nosotros nos consideramos que nosotros tenemos que tener un etos para la praxis y que tiene que ver con esta desmediación del tipo social y territorial nos toca eso que suena muy bien para otras profesiones en el caso nuestro no.

Porque como nosotros somos actuantes a través del diseño, del orden de la construcción a diferencia del químico, el físico, el biólogo, el economista y demás pues nos cuesta mucho trabajo separarlo. Entonces por ahí finalmente nosotros tenemos que tener un etos, una praxis que implica el compromiso social el conocimiento científico básico para poder imaginar técnicas por ejemplo que ahora no tenemos soluciones que nos toque empezar a pensar por el tema del cambio climático entonces todo esto nos toca hacer como decía Jaime Bateman el Sancocho Nacional entonces el Sancocho arquitectónico en el cual se necesita estar como todos en el plato que es la profesión en donde quepa así básicamente todo.

PALABRAS CLAVES:

**DETONANTE
6**

SABER

Conocimiento básico, ciencias sociales y humanas, geografía, historia, ciencias naturales, biología, ecología, física

HACER

Actuar frente a problemas, disciplinar, proyectual, ordenar, planificar, limitar, conectar, diseñar, construir

SER

Identidad profesional, diseñador y constructor de futuros mejores

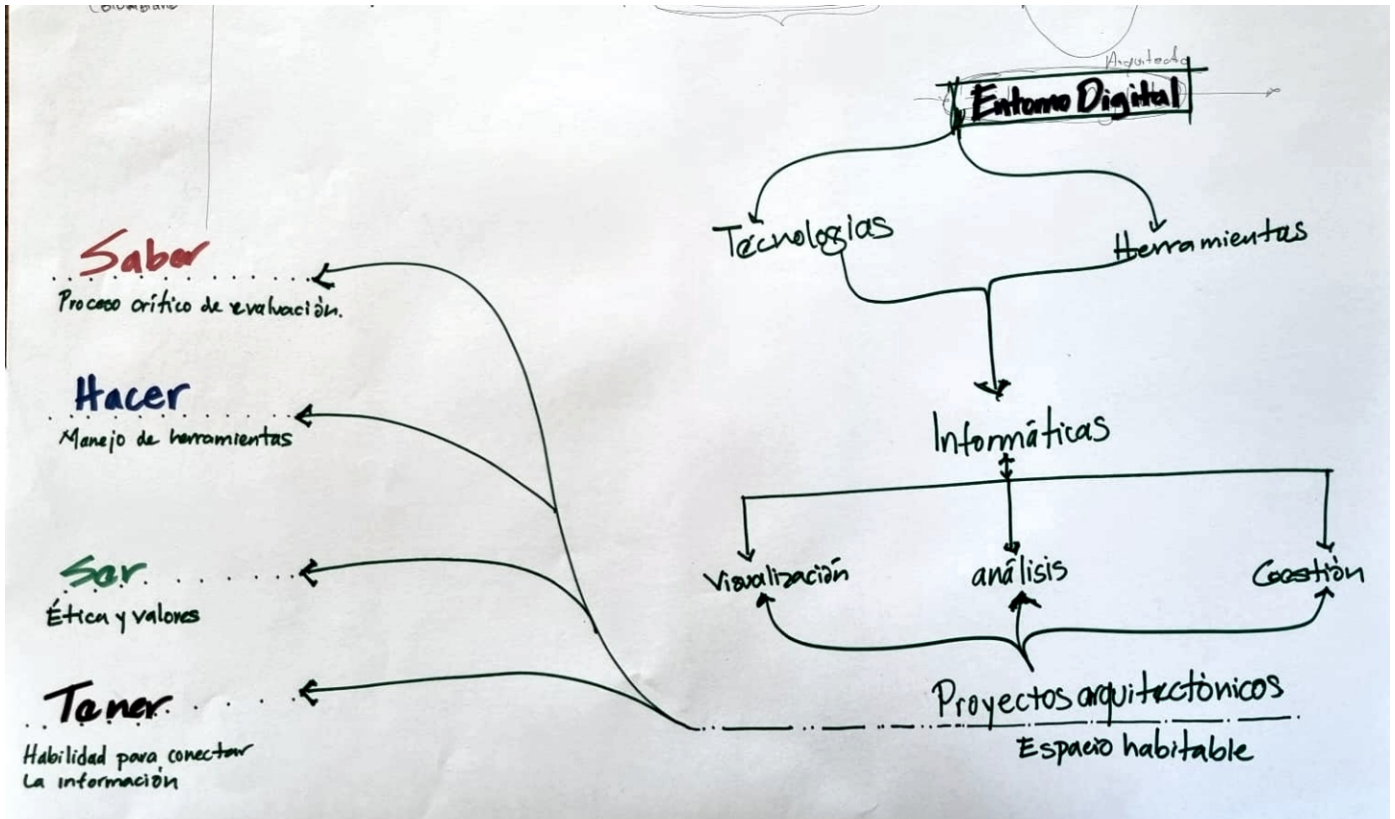
TENER

E t h o s , p r a x i s ,
compromiso, futuro

**DETONANTE
7**

8 LA DIGITALIZACIÓN Y LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL SON PARADIGMAS TECNOLÓGICOS QUE HAN PERMEADO LAS PROFESIONES E INCLUSO LAS HAN DEFINIDO.





Estamos revisando los temas de digitalización y la Inteligencia Artificial y qué intención tenía el detonante al articularlos o incluirlos dentro del enunciado, revisamos la digitalización y la Inteligencia Artificial y no logramos entender cuál era la intención.

Digitalización:

Esa posibilidad familiar de representaciones si hacemos un paralelo desde la arquitectura desde lo analógico. ¿Cómo se integra directamente con esa nueva plataforma de la Inteligencia Artificial? Pensábamos, concluimos que quizás la intención era vincular un desarrollo muy avanzado y tecnológico en medios de representación digital. Entonces de ahí comenzamos a revisar posibilidades de esa relación de los instrumentos con los métodos.

Podría ser que no sea digitalización de Inteligencia Artificial, sino hablar de mediaciones tecnológicas, esto le daría un giro completamente diferente, pero cuando avanzamos habla de paradigmas tecnológicos, pero si revisamos solamente lo de tecnológicos y ese tecnológico son conocimientos.

Y saberes científicos y técnicos que generan instrumentos que nos permiten avanzar en las labores diarias. Entonces podríamos decir que solo cambió el tiralíneas al rapidógrafo, fue la evolución tecnológica del momento o pasar del rapidógrafo al AutoCAD, fue la evolución tecnológica de momento.

Aquí decíamos, ¡no!

Creemos que hablar de mediación tecnológica en este momento y vinculado a digitalización e Inteligencia Artificial tampoco era poco era porque se iba por una línea muy grande, fuimos avanzando lo cerramos a diseño computacional y nos quedamos simplemente con entornos digitales, hablar de entornos digitales como una manera de articular estas dos posibilidades plataformas o familias cierto y dando. Lo tecnológico, pues ya está incorporado y ahora sí vinculándolo directamente al ejercicio que estamos realizando.

Entonces encontramos que en ese entorno digital aparecen tecnologías también herramientas en este caso y enfoque específico en esos entornos informáticos nos van a permitir visualizar analizar y gestionar la información en este caso que es de un desarrollo de proyectos arquitectónicos entonces en ese caso puntual clasificamos el **saber** como un proceso crítico de evaluación. En donde el estudiante de arquitectura es arquitecto en formación, lo que tiene que hacer es aprender a procesar la información, clasificar a seleccionarla a partir de todas las posibilidades que le dan y sus entornos digitales para saber con qué información se queda de todo ese punto información que encuentra solamente en internet y en herramientas como chat gpt, que permite reordenarla de una forma diferente que no se quede simplemente con lo que encuentra en espacio o instrumento.

El **hacer** es directo en este caso puntual, quizás entendimos como el más fácil de responder y relacionar es porque a la hora de hablar de instrumentos el estudiante tiene que saber manejar esa herramienta específica la que se van a utilizar o nombrar en ese momento.

El **ser** básicamente ética y valores caso puntual hablando de Inteligencia Artificial, si él estudiante desarrolla un texto con la Inteligencia Artificial, los profesores podrían cuestionar que está mal que no tiene valores de texto en fin, ya es digamos, una cuestión completamente diferente, hay que ver es si el estudiante tiene la capacidad de poder analizar criticar y cuestionar lo que le está entregando ese tipo de herramientas

En el tener básicamente son las habilidades para poder articular toda la información que encuentre en cada uno de estos diferentes niveles y en los otros detonantes que es básicamente el objetivo que debe tener el detonante de forma específica para poder que acorde en el desarrollo de institucional y un nuevo que sí, o sí, la estarán trabajando sobre esa misma unidad.



PALABRAS CLAVES:



SABER

Proceso critico de
evaluación

HACER

Manejo de herramientas

SER

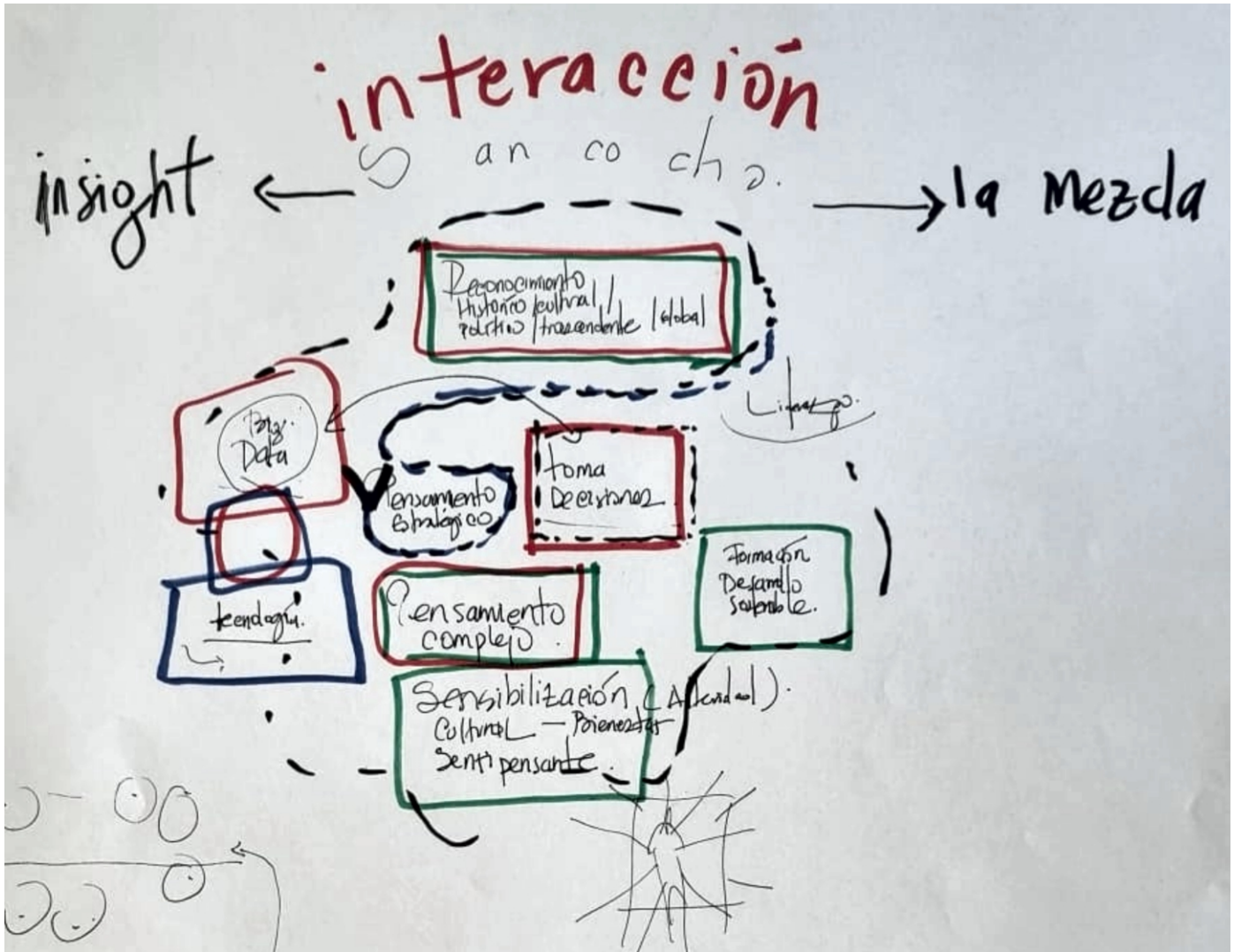
Ético, valores

TENER

Habilidad para conectar
la información

9 COLOMBIA ES UN PAÍS PROFUSAMENTE URBANIZADO, CON UN SISTEMA DE CIUDADES MUY DIVERSO, CON DIVERSOS TERRITORIOS RURALES Y GRANDES EXTENSIONES TERRITORIALES DE ECOSISTEMAS ESTRATÉGICOS.





Lo primero es que eso no es verdad, no somos un sistema de ciudades lo primero es que vamos a debatir es que eso no es cierto, creemos que no, que ahí todavía no hay un pensamiento en país y tuvimos una discusión muy grande en la mesa por eso.

Entonces si estamos construyendo un metaperfil del arquitecto, el detonante tendríamos que analizarlo más como donde vamos a llegar es decir y el metaperfil me tiene que llevar a pensar con muchísimas ciudades en mi país, me tiene que otorgar esa noción porque en este momento él no sería entonces lo que pensamos es, que efectivamente sí, somos un país súper diverso con extensiones territoriales, ecosistemas estratégicos, pero, finalmente ese profesional que estamos pensando no puede estar parado en el asunto del oficio, tiene que estar parado en asuntos de mayor trascendencia en país y al pararse en otro asunto diferente al oficio, y al estar parado en un asunto diferente al oficio entonces tiene que buscar un mecanismo de interacción, no se cómo, pero también llegamos a la palabra Sancocho.

Algo paso en el universo y pensamos como que esto es un Sancocho en el que tienen que funcionar muchas cosas así efectivamente, sí, y en ese perfil, entonces hay que construir un pensamiento complejo, es decir, es necesario que Nuestro arquitecto pueda formarse el pensamiento complejo.

Voy a hacer un gran actor, o sea, nos hemos empeñado mucho en formar profesionales desde el oficio para que hagan cosas, pero no para que actúen con liderazgo decisión. Dentro de diferentes entes territoriales de nuestra propuesta sería como fue en ese pensamiento complejo lo tienes que llevar a un nivel de liderazgo diferente, a una propuesta de interacción distinta, tiene que tener una visión en toma de decisiones para poder mostrar cómo es ese sistema de ciudades de diversidad de territorios funcione de manera estratégica, entonces debe tener pensamiento complejo y pensamiento estratégico, capacidad de toma de decisiones, pero con datos, en el contexto que tenemos hoy, no podemos pensar en que los datos están aislados de la arquitectura tienen que entrar a formar parte de la toma de decisiones.

Debe tener sensibilidad y esa sensibilidad debe ser hacia lo cultural, pero también una sensibilidad hacia el bienestar y a ecología hay que construir esa sensibilidad, y entonces digamos como que los datos entran a jugar un papel entre lo que puede ser lo tecnológico, pero también puede ser, mirando este caso el saber, pero también un poco el hacer.





La toma de decisiones esta un poco entre lo que puede ser el saber, pero también un poco en lo que puede ser el tener, hay que tener una formación hacia el reconocimiento, no puede ser que alguien llegue sin hacer ese proceso de hacer un reconocimiento histórico, deben tener un proceso de reconocimiento histórico y también estaría entre el saber pero también entre el ser.

Es también lo que encontramos en el ejercicio es que no todo está exactamente en un lugar en el ser o en el hacer, sino que también hay una forma que van cambiando, como en este caso desde las posibilidades, pero lo que, si creemos es que un sistema es el lugar de llegada, entonces cambiamos el ejercicio de a entender que esto sería el proyecto en el gran proyecto curricular la visión que tendríamos de país, no tanto lo que nos detonaría lo que pensaríamos que hay hoy.

PALABRAS CLAVES:



SABER

Contexto, conocimiento estar claros en el presente, ciclo de vida, entender la realidad, reconocer el lugar

HACER

Saber intervenir, contextos diversos, gestión, contexto histórico

SER

Ético, integral

TENER

Sentido de pertenencia , formación técnica, conocimientos generales, metodología , conocimiento de la normativa, gestión, saber intervenir

RELATORIA

En el marco de la construcción de un meta-perfil del arquitecto colombiano, la Agremiación Colombiana de Facultades de Arquitectura (ACFA) realizó la mesa regional #3, en la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín, donde se reunieron docentes y estudiantes de 10 universidades de la región Andina con el fin de reflexionar acerca de la formación y el ejercicio de la arquitectura en Colombia, atendiendo las particularidades de cada región y los desafíos que se presentan en cada una de ellas.

La metodología empleada se basó en sesiones de ideación grupal, donde se formularon preguntas y frases detonantes que guiaron la reflexión, promoviendo una dinámica de diálogo abierto y colaborativo que permitió la generación de aportes colectivos a través de relatorías y discusiones estructuradas en torno a los ejes fundamentales del saber, el hacer, el ser y el tener.

Uno de los principales propósitos de la mesa, fue definir puntos en común significativos en la formación y el desempeño de los arquitectos, en función de la región de origen de cada uno de los asistentes, ya que Colombia es un país diverso en aspectos relacionados con la cultura, la geografía y los temas sociales, lo cual influye directamente en la enseñanza, el análisis de los componentes territoriales, el impacto en la formación académica, en la visión futura del arquitecto colombiano, los retos y oportunidades que enfrenta la disciplina en un contexto globalizado y la práctica de la profesión.

En este sentido, las mesas de trabajo identificaron que la arquitectura en Colombia debe responder a múltiples factores, desde la adaptación a la biodiversidad y el clima tropical hasta la necesidad de diseñar soluciones innovadoras frente a problemáticas sociales como la informalidad urbana, la desigualdad y el acceso limitado a recursos técnicos, tecnológicos y el rol del arquitecto como mediador entre la sociedad, el medio ambiente y la tecnología.

Es de resaltar que en esta sesión de ideación se abordaron temas de gran importancia, como el de construir desde la equidad haciendo que la profesión trascienda de la construcción de espacios a convertirse en una herramienta de transformación social, promoviendo cambios a nivel urbano que respondan a las necesidades de las comunidades y dándole relevancia al tema de la educación en arquitectura, señalando la necesidad de políticas públicas que fortalezcan la calidad académica, la investigación y la gestión comunitaria, a su vez se habló acerca de la relación entre el arquitecto y la habitabilidad del espacio debatiendo acerca de la responsabilidad ética y la necesidad de una visión holística que considere las diferentes dinámicas urbanas y su relación con el entorno natural.

n medio de las relatorías se llegó a la conclusión que el arquitecto colombiano cuenta con un perfil que le permite adaptarse a los diferentes escenarios donde la diversidad cultural y las características esenciales de cada territorio plantean un reto, que debe acercarnos a la formación de arquitectos con conciencia ambiental, capaces de diseñar en armonía con los ecosistemas y de minimizar el impacto de las intervenciones humanas en el territorio buscando la transición hacia metodologías más sostenibles donde se disminuya el impacto ambiental, donde la arquitectura evolucione hacia modelos más responsables que incorporen principios de ecología urbana, bioclimática, manejo de residuos y soluciones basados en los recursos propios de cada territorio.

En relación con la digitalización y la inteligencia artificial, se abordó la importancia de integrar herramientas tecnológicas en la formación del arquitecto sin perder el enfoque crítico y ético. donde el avance tecnológico no se limite a la representación digital, sino que se entienda como una mediación tecnológica que permita optimizar procesos con el fin de mejorar la gestión de proyectos y fortalecer la capacidad de análisis del profesional.

En cuanto al tema de patrimonio se abordó desde una perspectiva amplia, que no se limitada únicamente a lo construido, sino también considerando la vida, la cultura y los elementos intangibles que forman parte de la identidad del país, que debe entenderse en términos de pasado, presente y futuro, reconociendo su papel en la construcción del conocimiento y la identidad del arquitecto colombiano desde la dimensión del saber, se destacó la importancia de conocer la historia y el contexto de los territorios para tomar decisiones fundamentadas sobre su preservación y transformación., en cuanto al hacer, se enfatizó la necesidad de saber intervenir adecuadamente en distintos contextos—naturales, culturales e históricos—con una gestión responsable del patrimonio, n el ámbito del ser, se resaltó la ética y la integridad como cualidades esenciales del arquitecto para garantizar un enfoque respetuoso y consciente en la intervención patrimonial, finalmente, en el tener, se identificó la necesidad de formación técnica, metodológica y normativa para gestionar los recursos patrimoniales de manera eficiente.

En conclusión, la Mesa 3 - Región Andina no solo permitió reflexionar sobre el metaperfil del arquitecto colombiano, que debe contar con una formación integral, adaptable y comprometida con la realidad del país, la arquitectura en Colombia debe asumir un rol transformador que responda a las demandas sociales, ambientales y tecnológicas con una visión ética y proactiva. La profesión requiere arquitectos con pensamiento crítico, sensibilidad territorial y capacidad innovadora, capaces de articular conocimientos transdisciplinarios y estrategias sostenibles que impacten positivamente el entorno. Este ejercicio de construcción colectiva reafirma la necesidad de una arquitectura que dialogue con la diversidad del territorio y con las múltiples realidades de quienes lo habitan, proyectando un futuro en el que la disciplina sea una herramienta clave para el desarrollo sostenible del país.