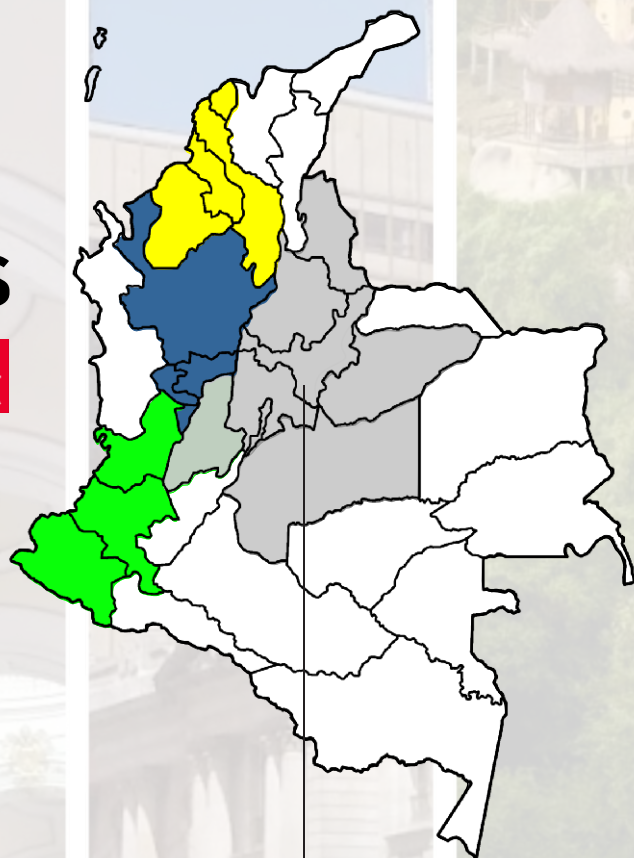


Mesas Regionales



Co-creación del meta-perfil del arquitecto colombiano de cara a los retos presentes y futuros de la disciplina.



MESA #1
REGIONES ANDINA - ORINOQUIA

JUNTA DIRECTIVA:

PRESIDENTE:

Arq. Carolina Suárez Valencia
Universidad Católica de Manizales

VICEPRESIDENTE:

Arq. Lina Maria Escobar Ocampo
Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín

TESORERO:

Arq. Diego Fabian Bolaños Sarria
Fundación Universitaria de Popayán

VOCAL:

Arq. Ricardo Andrés Ibañez Gutiérrez
Universidad Nacional de Colombia, Bogotá

VOCAL:

Arq. Yalmar Vargas Tovar
Universidad del Norte, Barranquilla

ASISTENTE EJECUTIVA:

Lucila Rojas

DISEÑO GRÁFICO:

Arq. Magdiel Daviana Tami Cortes

FORMATO: Digital

AGREMIACIÓN COLOMBIANA DE FACULTADES DE ARQUITECTURA ACFA

informacion@arquitecturaacfa.org

www.arquitecturaacfa.org

Teléfono fijo: 601 7498588

Carrera 6 No. 26B - 51. Oficina 401. Bogotá D.C

Bogotá, D.C., Colombiana, Octubre de 2022

23 de Agosto 2024 Bogotá - Universidad Nacional de Colombia

TABLA DE CONTENIDO

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

.....	1
Preguntas- Parte 1.....	2
Preguntas- Parte 2.....	3
Detonantes.....	4
Universidades participantes.....	5

MESAS PARTE 1

Enfoque de los participantes.....	8
-----------------------------------	---

MESAS PARTE 2

ENFOQUE DE LOS PARTICIPANTES.....	18
Detonante 1	19
Palabras clave del ejercicio.....	21
Detonante 2.....	22
Palabras clave.....	24
Detonante 3.....	25
Palabras clave.....	27
Detonante 4.....	28
Palabras clave.....	30
Detonante 5.....	31
Palabras clave.....	33
Detonante 6.....	34
Palabras clave.....	36
Detonante 7.....	37
Palabras clave.....	38
Detonante 2.....	39
Palabras clave.....	41

4 MESAS

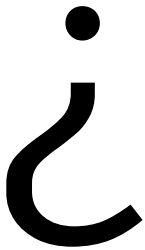
OBJETIVO:

- Generar aportes colectivos para co-crear el meta perfil del arquitecto colombiano

METODOLOGÍA:

- Sesiones de ideación grupal (preguntas y frases detonantes)
- Relatorías

MESAS-PARTE 1



Preguntas:

- 1. ¿Cuál (es) es(son) el (los) objeto(s) de estudio de la arquitectura? (En transformación)
- 2. ¿Qué diferencia a Colombia de otros países de la región y de otros continentes, y cómo estos rasgos propios definen nuestra profesión?
- 3. ¿Cuál es el meta-perfil del arquitecto colombiano desde las dimensiones del saber, el hacer, el ser y el tener?



MESAS-PARTE 2

¿Cuáles deben ser los aspectos claves de un arquitecto colombiano, en estas 4 dimensiones

SABER

HACER

SER

TENER

DETONANTES

1. Ante la riqueza patrimonial e histórica del país y la necesidad de su preservación.
2. Los perfiles poblacionales en entornos urbanos y rurales de Colombia están cambiando y generando nuevas formas de habitar.
3. Colombia enfrenta una nueva realidad climática, riesgos frente a eventos naturales y diversas demandas ambientales.
4. Los conceptos de sostenibilidad, regeneración, soluciones basadas en la naturaleza, infraestructura verde, bioclimática, ecología urbana permean desde hace décadas la disciplina.
5. Colombia es un territorio diverso y desigual, un país con brechas sociales y económicas entre las grandes ciudades y el resto del territorio.
6. Los asentamientos humanos impactan fuertemente la base natural, segregan comunidades urbanas, periurbanos y rurales, y dificultan los procesos de paz y reconciliación.
7. Ante la adversidad de opciones desde la gestión de proyectos arquitectónicos y urbanos
8. La digitalización y la inteligencia artificial son paradigmas tecnológicos que han permeando las profesiones e incluso las han definido.
9. Colombia es un país profusamente urbanizado, con un sistema de ciudades muy diverso, con diversos territorios rurales y grandes extensiones territoriales de ecosistemas estratégicos.

Mesa #1: Universidades participantes





Lugar

31

Asistentes

23/08/24
Fecha

MESA #1
REGIONES ANDINA - ORINOQUIA



MESAS-PARTE 1



COMO ESTOS RASGOS PROPIOS DEFINEN NUESTRA PROFESIÓN

Dividimos la pregunta en dos la primera es que nos diferencia, pero al mismo tiempo nosotros vimos que también eso nos asemeja y son estas grandes categorías que fundamentalmente son la geografía, la historia, lo sociocultural, lo económico y lo técnico científico todas estas categorías al mismo tiempo nos están hermanando, pero al mismo tiempo nos están diferenciando.

Para dar un ejemplo la geografía nos hermana con todos los países andinos tenemos una geografía muy similar, pero nos diferencia enormemente de países como Brasil o de países europeos o cualquier otro absolutamente plano, como por ejemplo Holanda que está por debajo del nivel del mar, etcetera.

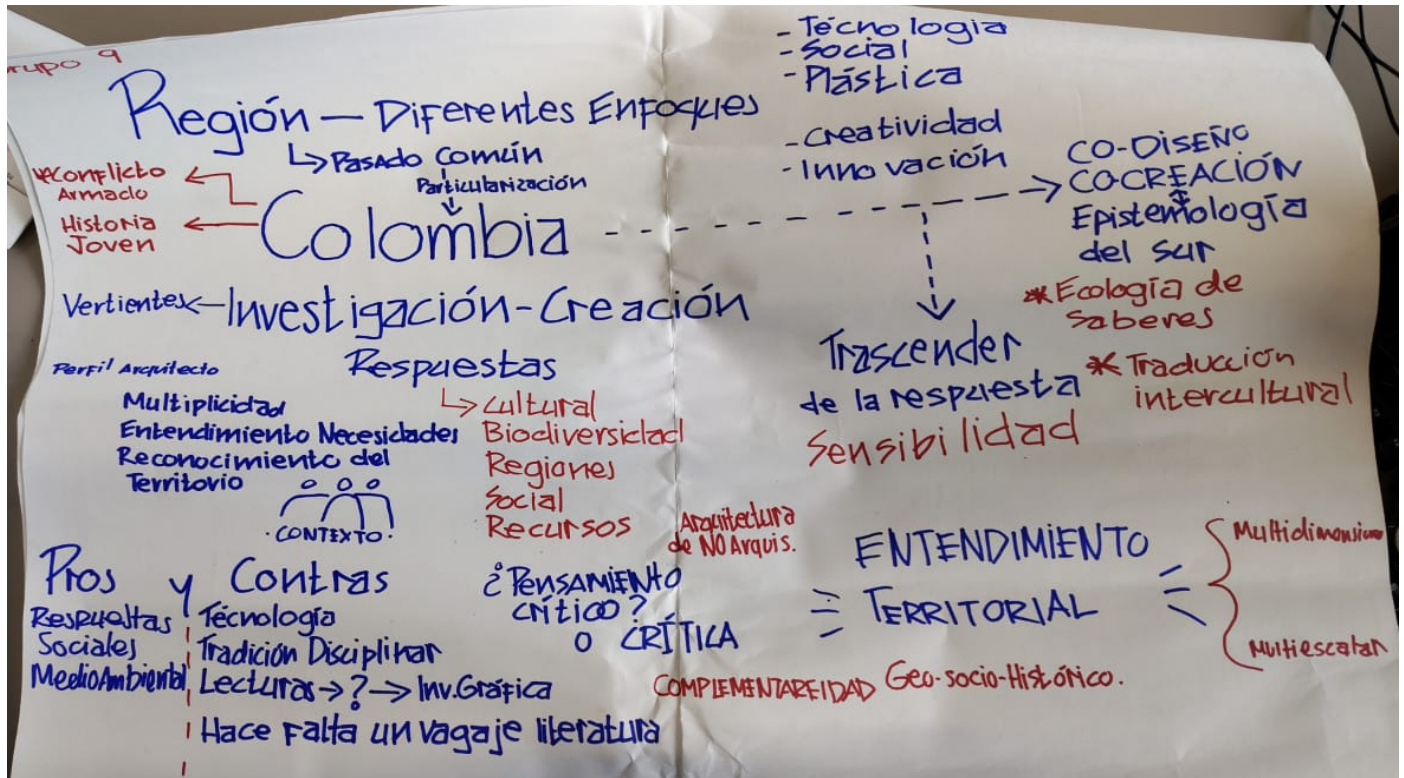
Es decir, cada una de estas categorías nos presenta diferencias, pero al mismo tiempo nos presenta semejanzas, en ese sentido la siguiente pregunta es cómo estas categorías nos definen específicamente como arquitectos. Entonces por supuesto en la geografía aparece toda la noción de escalas, las diferentes escalas con las cuales nos aproximamos a un proyecto, aparecen los contextos donde estaría el clima, aparecen los ecosistemas, aparece todo el problema ambiental, aparece la topografía etcétera.

Es decir existe toda una malla de problemas que comienzan a inferir en arquitectura y que comienzan a ser importantes desde el punto de vista histórico por supuesto aparece toda una forma de poblamiento, si uno mira la historia, lo que nos atañe específicamente a nosotros aparecen formas de habitar en todas las regiones y esto es importante para nosotros pero al mismo tiempo aparecen formas de autogobierno que son muy diferentes, es diferente lo que hacemos aquí en Colombia de lo que hay en otros países con otras formas de gobierno, aparecen los conflictos internos y externos, aparece la memoria y por supuesto aparecen otros aspectos que comienzan a definir nuestro accionar como Arquitectos

Desde el punto de vista socio cultural aparece fundamentalmente el usuario, aquella persona a la cual le hacemos arquitectura y ese usuario es multiétnico, es o puede ser flotante, puede ser inmigrante puede ser o puede tener diferentes características y una labor de nosotros como arquitectos es poder identificar quién es ese usuario para poder darle respuesta en particular.

Desde el punto de vista económico por supuesto estamos inmersos en un sistema de producción, estamos inmersos en modelos económicos que nos hermana o nos diferencia, es decir no es lo mismo hacer arquitectura en Colombia que hacerla en Rusia o en China o en los países del medio oriente porque los sistemas económicos son diferentes y en ese sentido un arquitecto tiene que saber leer y entender en dónde está haciendo eso.

Desde el punto de vista técnico científico aparecen dos grandes aspectos los medios y las herramientas y evidentemente pueden ser muy antitéticos pero justamente ahí está el tema cuando estamos hablando de medios vienen aspectos de materialidad, con que hacemos la arquitectura y es muy diferente hacer la arquitectura en el eje Cafetero, en Bogotá, en Dubái o en Londres etcétera, es decir comienzan a aparecer medios completamente diferentes y un arquitecto tiene que entender y comprender eso pero también tenemos herramientas, el ejemplo que ponía Andrés al comienzo desde los que usaban la herramienta de la regla y la paralela, el compás etc. versus los que usan software hoy en día, ¿Cómo hacemos arquitectura? y qué medios usamos y qué herramientas usamos para ello evidentemente está allí y por supuesto lo técnico científico se está moviendo todo el tiempo aquí estaría todo el tema La Inteligencia artificial aquí estaría el boceto acá estaría todo eso que es antitético sigue estando presente



Lo que comenzamos a ver es que en la región y en diferentes países nos diferenciamos por los enfoques desde el rol de la arquitectura sea tecnológicos social plástico la creatividad con Innovación definimos que en nuestra región en Latinoamérica compartimos un pasado común y comienza la particularización entre menor escala llegamos definiendo como la identidad de Colombia, tenemos como principales el conflicto armado y la historia joven, a partir de eso ya nos enfocamos en la disciplina definimos que los que nos diferencia a nosotros como arquitectos colombianos es la investigación creación y como esto se va derivando por diferentes vertientes, dando una respuesta a la diversidad que tenemos en Colombia, sea cultural, la biodiversidad de las regiones, social o inclusive de los recursos de las diferentes partes del mundo, entonces el perfil del arquitecto colombiano se caracteriza por la multiplicidad, el entendimiento de las necesidades del cliente y del usuario, el reconocimiento del territorio y como nosotros tratamos siempre de estar respondiendo una pregunta, más enfocada a una necesidad

También nos caracteriza en el diseño y la co creación comparado y fundamentado por la epistemología del sur teniendo en cuenta la ecología de saberes culturales dentro de Colombia, entonces nosotros como arquitectos colombianos buscamos la repuesta de una manera muy sensible y esto nos hace tener una clase de entendimiento territorial que tenemos mediante la muldidimensionalidad y la multiescalaridad desde la complementaridad de diferentes disciplinas, desde geografía, social, e histórica y de otros factores.

Esa misma geografía es como la base natural de los recursos de los materiales usados en la arquitectura y la construcción, básicamente coincidimos en el tema de las tradiciones, la diversidad cultural, de la música, de las artes, del lenguaje, la pluralidad, la riqueza, la

gastronomía, pero también como mencionaban los compañeros del equipo 1, no se puede tampoco negar que somos un país muy desigual de grandes brechas, un país con hambre, con un déficit de vivienda enorme un país con guerra, altamente corrupto.

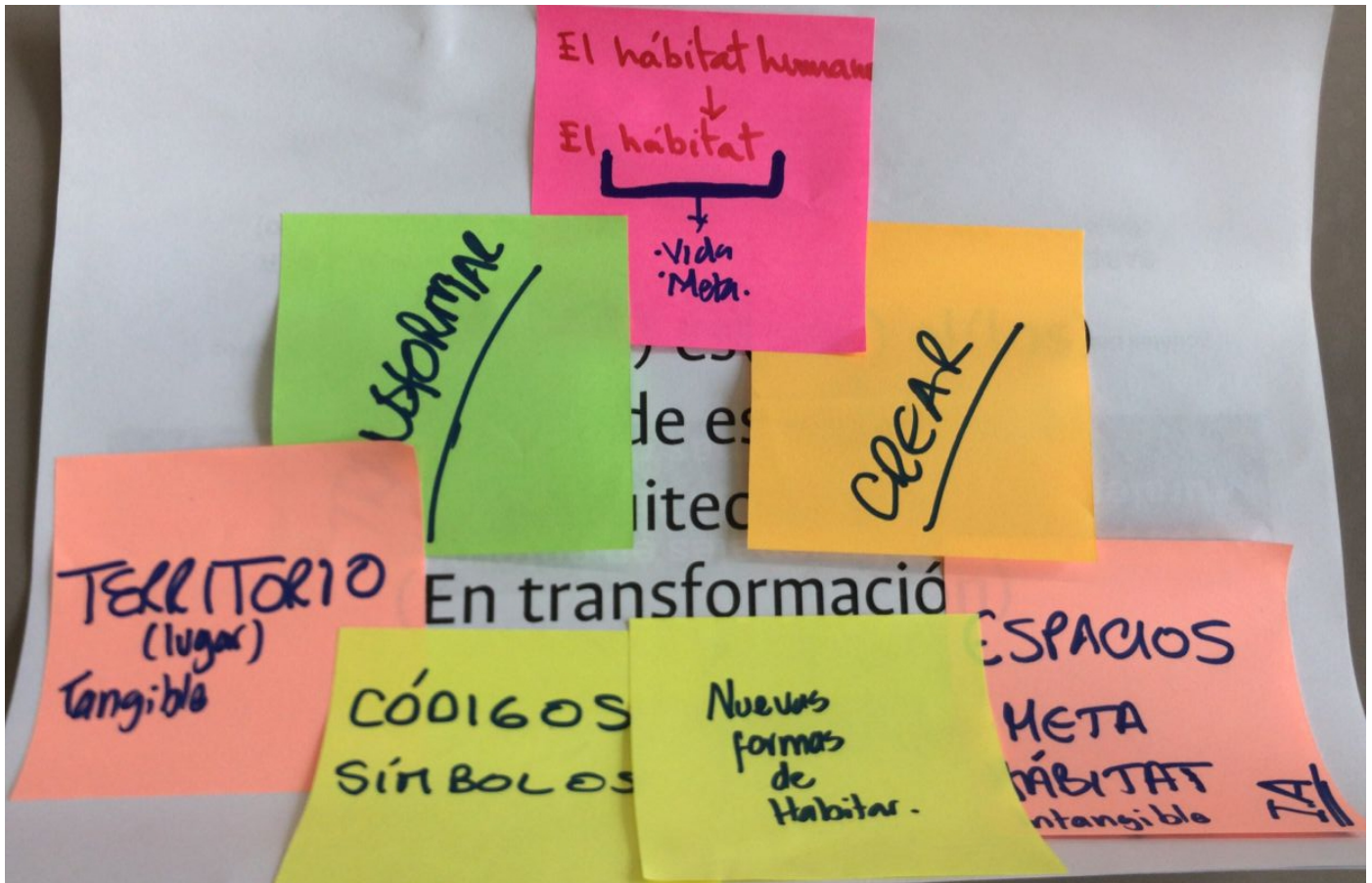
Amarrando un poco lo que decía Andrés de las grandes concentraciones humanas en las ciudades, también son ciudades en un altísimo porcentaje construidas sin arquitectos, eso es un rasgo también muy importante, esa relación de contrastes de lo urbano versus el sistema natural o la vocación agrícola y de conservación también como una contraposición.

Para nosotros es muy importante como los rasgos locales también asociados a que, tienen una relación muy importante con la sostenibilidad y eso está relacionado también con materialidad y técnicas ancestrales y tradicionales que es un rasgo muy importante, digamos que una de las palabras claves a nivel de nuestra conversación que, Colombia es un gran laboratorio un gran laboratorio donde pueda haber muchas respuestas a esa diversidad cultural climática geográfica de biodiversidad etcétera.

Creo que el vínculo entre el objeto del arquitecto y el objeto de la arquitectura y todo este tema de Colombia, es realmente como el paisaje, el paisaje es como ese rasgo que a la vez representativo de las culturas pero que a la vez es producto de ellas, entonces ahí ya dimos el salto a articular el tema del objeto con la definición de país, nosotros lo que entendemos es que lo que nos identifica es lo que nos diferencia y así como aportaba Gabriel hay muchas cosas que son comunes con otros pero al mismo tiempo son esos factores diferenciadores por ejemplo dentro de la geografía pocos países con dos mares y la ubicación geoestratégica de Colombia también tiene un valor muy importante para para nosotros en el gremio.

Cuando estábamos haciendo en la universidad el manifiesto de Riva, justamente hablan de todo esto, de la crisis ambiental y climática y cuando se menciona ahora tan de moda las soluciones basadas en la naturaleza eso es lo que hemos hecho los paisajistas toda la vida, el paisaje como disciplina lo que ha hecho desde siempre trabajar con la naturaleza, por eso Ian McHarg decía diseñar con la naturaleza

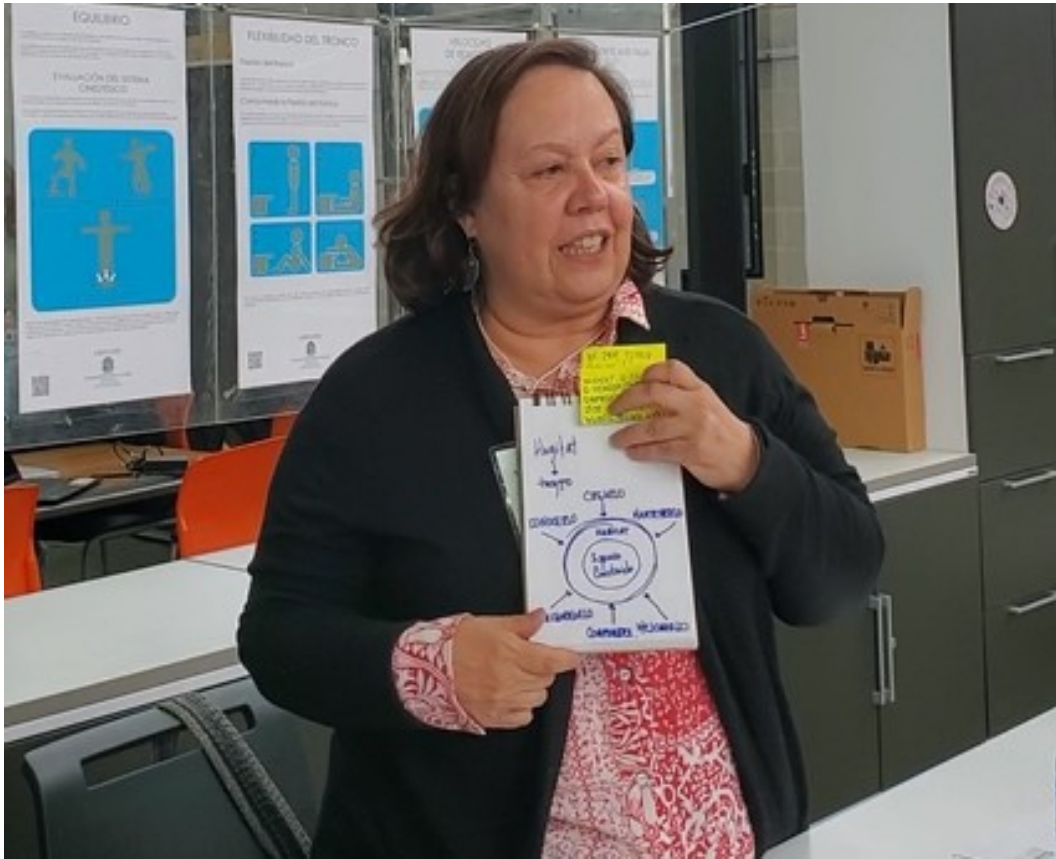
Estamos en un momento también en que esos límites disciplinares abren la discusión si estamos volviendo a un perfil de bellas artes, del hombre renacentista o el arquitecto renacentista que tendría que saber de cambio climático, medio ambiente, de lo social, de biodiversidad y de unos factores que no son necesariamente el corte de la disciplina pero que sí o sí están atravesando el que hacer nuestro en todas las escalas.



Sí, de pronto quisiera orientar la respuesta un poquito. Y es lo que está entre paréntesis, ¿no? En transformación. Es decir, hay un objeto de estudio de la arquitectura que pudiese ser, digamos, más atemporal, más universal. Pero la pregunta es, en este momento, ¿cómo se está transformando de alguna manera ese objeto de estudio? Si ustedes encuentran que se está transformando, pueden decir, no, es el mismo de hace 10 siglos. No pasa nada. Pero es como esta palabra en transformación.

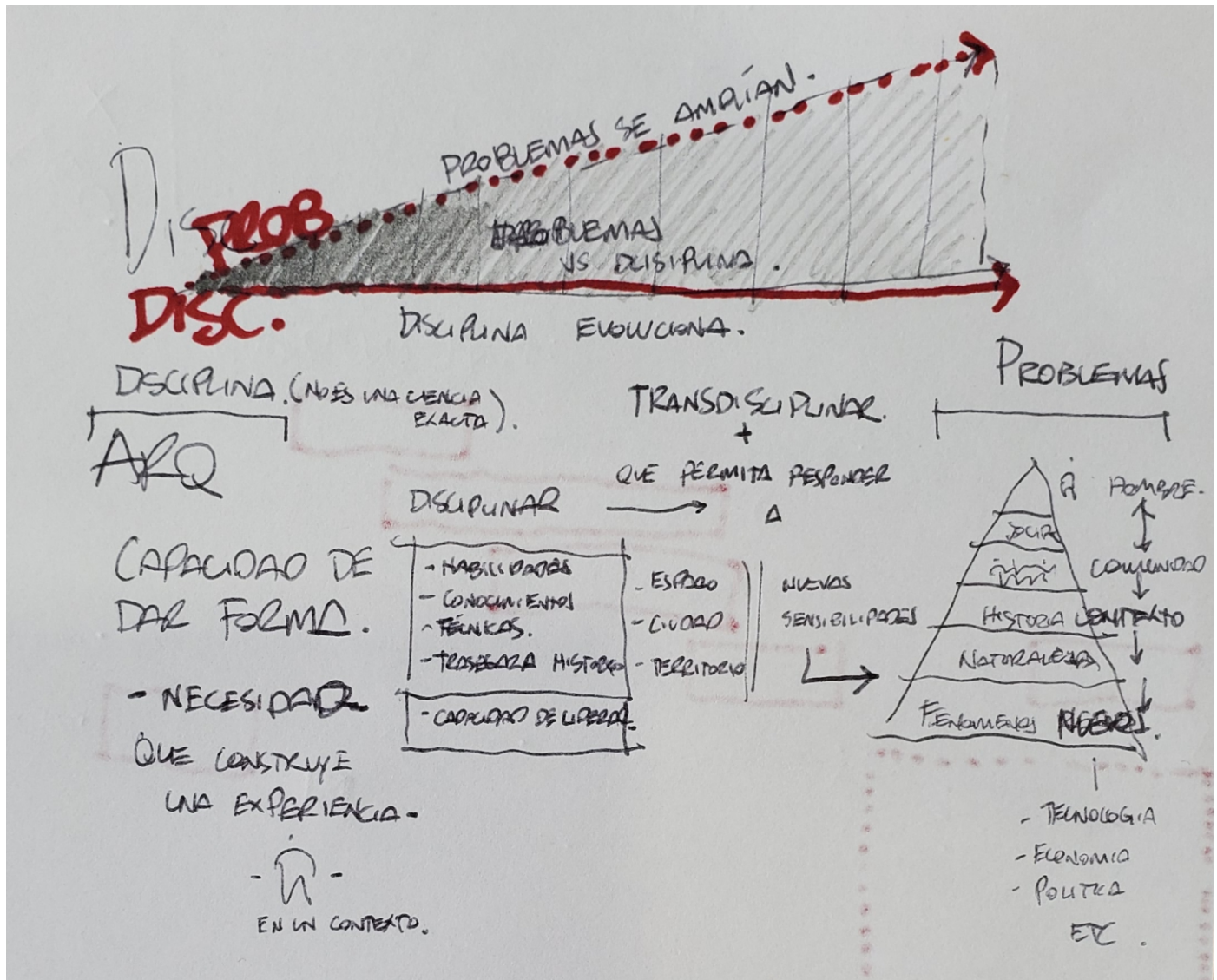
Bueno, digamos que nuestro punto de partida es que lo que todo esto debe ser uno después, pensando tal vez pudo ser más de uno, pero partimos de la idea del hábitat humano. La discusión terminamos concluyendo, pero mejor sería quitarle apellidos y dejarlo como hábitat, pero entendido desde una mirada compleja, mirada diversa, que permite múltiples interpretaciones, entendiendo que de todas formas el hábitat debe ser concebido ya no tanto para el ser humano, sino para la vida misma, y que eventualmente emergen nuevas formas en atención a estas transformaciones, y lo hemos acotado a propósito de la idea de un meta-hábitat, que nos sugiere que hay otras formas de habitar, que están dando paso a ese ejercicio de innovar o de crear hacia un hábitat entendido.

Vamos a la vieja escuela como transformación, intervención del territorio, duración de lugares, que tienen un estrecho vínculo con lo cultural, con lo natural, y que en todo caso nos hablan de lo tangible, pero por otro lado esa emergencia de nuevos escenarios, de nuevas formas de habitar a través de esos nuevos meta-hábitats que indistintamente son intangibles y relativizan el asunto de la territorialidad de los procesos. Por ahí incursionan asuntos como la inteligencia artificial y otros escenarios. Digamos que lo que terminamos concluyendo es que evidentemente el objeto de estudio podría seguir siendo el hábitat y lo que hay que cambiar un poco es la comprensión que tenemos hacia ese hábitat en un marco en el que tenemos como arquitectos la responsabilidad de estar atentos a nuestro compromiso con las problemáticas globales, con un llamado muy importante hacia atender a las problemáticas sociales que están estrechamente relacionadas con nuestro hacer y que eventualmente tal vez no estamos tan atentos a eso.



Bueno, en este grupo, pues, como que la síntesis es que nosotros, y esta es una pequeña discusión aquí, que si no es por nuestro orden de estudiar el hábitat, definitivamente era el espacio construido en el arte, pero que también debíamos tener un dominio de ese hábitat para poder llegar a tener el objeto de estudio. Decíamos que no podíamos ser nosotros los objetos tan pretenciosos de la definición de hábitat, de ser los creadores del ambiente, ¿sí? Donde permite el desarrollo de ciertas poblaciones de seres vivos. Podría ser ese ambiente a través del espacio construido. Lo que pasa es que hay que tener cierto dominio de ese hábitat.

¿Para qué? ¿Y por qué necesitamos ser interdisciplinarios? Para conocerlo, para crearlo, para mantenerlo, para mejorarlo, para comprenderlo y para transformarlo. Pero eso nos permite que es a relación entre hábitat y espacio construido, que es el objeto de estudio, podamos también tener ese hábitat a través de este proceso, de mantenerlo, conocerlo, mejorarlo, transformarlo, en una lógica con el espacio que nosotros realmente tenemos como metodología. Entonces, ese hábitat se transforma a través del tiempo y también nosotros tenemos que tener en cuenta eso. Para ello, necesitamos una serie de saberes, que era lo que determinábamos, pero que también pongamos un límite a aquellos arquitectos que quieren dominar el mundo construyendo un hábitat en términos de lo que la tecnología define.



A partir de aspectos que coincidimos, y no sé si se puede concluir que efectivamente encontramos un objeto de la disciplina, pero sí todos concluimos en una primera instancia que la arquitectura es esta disciplina que es capaz de dar forma, por una razón curiosa, todos llegamos a la idea del espacio centrado en la experiencia humana, en entender cómo se construye una experiencia específica a través de la forma arquitectónica.

Y al entender que la disciplina no es cerrada, sino que evoluciona, que tiene un traslado histórico que le permite crecer, digamos, hay que reconocer que en ese objeto de estudio, la capacidad de dar forma, pues el arquitecto tiene que tener unas capacidades básicas, desarrollar unas habilidades para hacer cosas, para presentar los conocimientos técnicos y unas habilidades que le son propias. En esa historia y en ese traslado histórico, es por ejemplo la capacidad de integrar universos, actores y escenarios en un problema.

Eso nos da escalas de intervención, pero lo importante es que la discusión rápidamente se fue a su otro lado y ahí es cuando la cosa fue muy interesante porque empezamos a discutir sobre problemas muy diversos, por ejemplo, la experiencia del hombre, hablamos de problemas relacionados un poco, problemas que suceden en contextos formales e informales. Esta capacidad de escenarios por ejemplo urbanos donde lo transdisciplinar es muy importante.

Entonces llegamos a una conclusión importante y es que por un lado la disciplina efectivamente hay que reconocerla como una capacidad de dar forma a la experiencia del espacio arquitectónico, que tiene un traslado histórico y unas habilidades específicas, y por el otro, en un poco el ejemplo de Margarita, en función de un esquema muy rápido, hay que reconocer nuevos problemas porque la disciplina evoluciona.

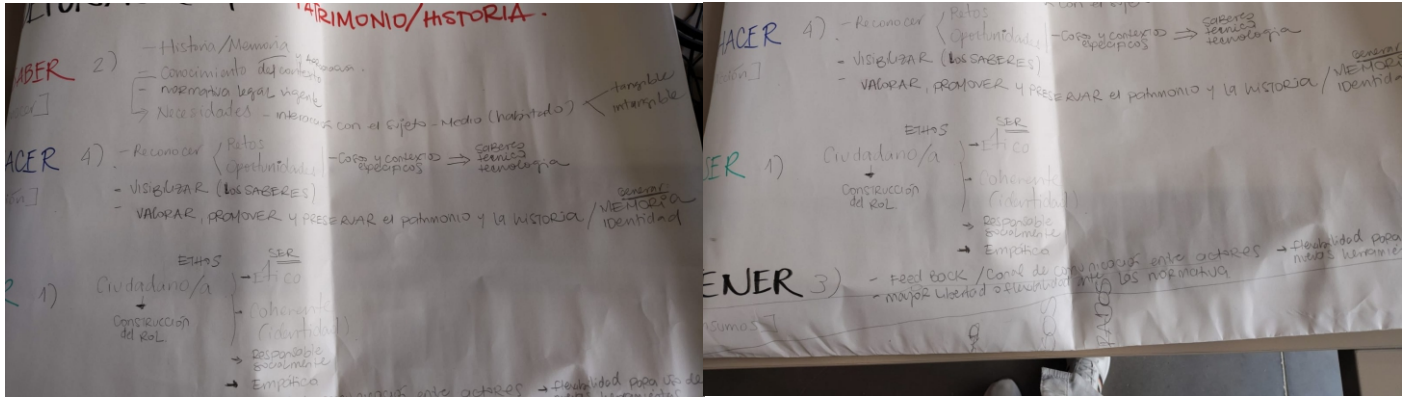
Así como evoluciona la decepción, evolucionan los problemas. Así que diríamos que no estamos sacando una conclusión, sino que yo estoy un poco gráficamente lo que se dijo en esta mesa, y es que el individuo está en la punta de la experiencia, sigue un poco el reconocimiento de una comunidad y lo colectivo, luego está la conciencia del contexto histórico que en nuestro caso implica violencia, informalidad, formalidad, nuevos fenómenos urbanos, y todo lo demás, todo lo que ya conocemos. Y por último, estos nuevos fenómenos que incluyen política, tecnología, fenómenos sociales. Entonces, en esta pirámide, casi que la conclusión que sacamos es un poco esta. Si el objeto de la disciplina es que evolucione en torno a sus saberes, y que la disciplina evoluciona naturalmente, pues también aparecen nuevos problemas. Y eso podría ser también un enfoque del objeto de la disciplina. Y es un poco, no es una conclusión, pero bueno, creo que la discusión es parecida.

MESAS-PARTE 2



DETONANTE 1

1. Ante la riqueza patrimonial e histórica del país y la necesidad de su preservación.



El detonante número uno decía, ante la riqueza patrimonial e histórica del país y la necesidad de su preservación, ¿cuáles deben ser los aspectos claves de un arquitecto colombiano en estas cuatro dimensiones?

Lo primero que hicimos fue hacer un trabajo interno para comprender de esas cuatro dimensiones cuál debería ser como ver en la posición jerárquica de cada una y asumimos que el primero era el ser.

El arquitecto primero debe ser, luego debe saber, luego debe tener, y luego debe hacer.

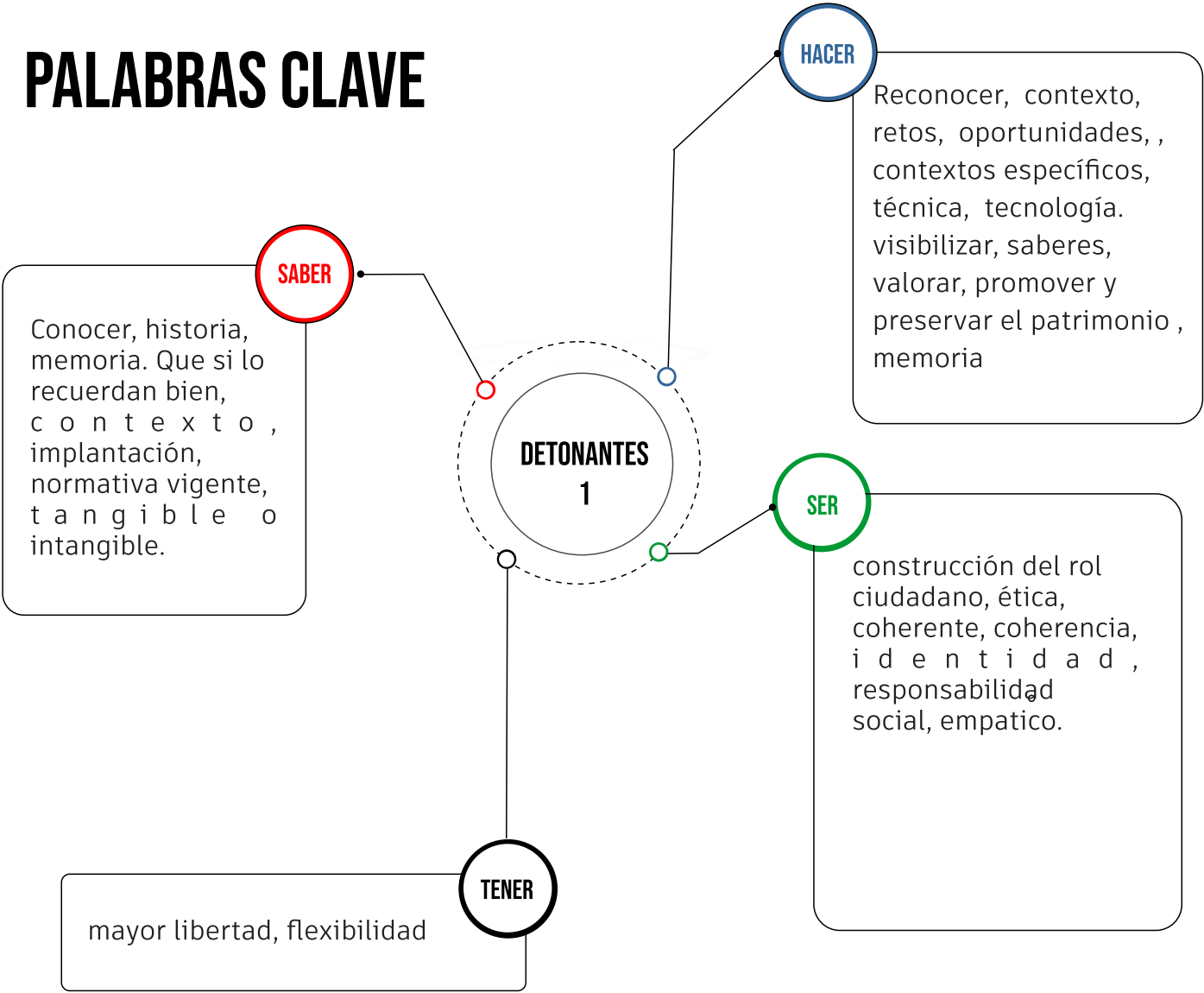
Desde el ser, consideramos que es muy importante, asociado al etos, la construcción del rol del ciudadano, un arquitecto debe entenderse, comprenderse, asimilarse como un ciudadano para poder posteriormente desarrollarse como un ser ético, coherente, esta coherencia lo lleva a lo que es la identidad, a ser responsable socialmente y a ser empático.

El saber lo asociamos al conocer. Entonces, consideramos que un arquitecto, en términos de patrimonio e historia, que debatimos mucho, es quizás uno de los escenarios más complejos de nuestro país, sobre todo lo referente al patrimonio. Debe conocerse sobre historia y debe conocer también sobre memoria. Que si lo recuerdan bien, va un poco a la primera parte, donde hablamos sobre la importancia de la memoria y del reconocimiento en arquitectura. Debe conocerse también el contexto en donde se está implantando, donde se está desarrollando; debe conocer algo que es bien complejo porque estamos saturados de normativa y no conocemos la normativa, pero también hay que conocer esa normativa vigente, pero dentro de ese saber debe conocer las necesidades que surgen entre esa interacción entre el sujeto y el medio o el medio habitado, que puede ser o tangible o intangible.

¿Qué debe tener? Y ahí lo hacíamos referente a los insumos. Consideramos que es muy importante que haya un canal de comunicación entre actores, que generalmente es lo que se rompe en términos cuando se están trabajando temas asociados a patrimonio o a historia. Y sí pensamos que debemos tener de alguna manera una mayor libertad porque la normativa es muy inflexible. Y al ser tan inflexible realmente muy pocas cosas a las que como arquitecto podemos hacer, nos limita muchísimo. Pero como no la conocemos tampoco, pues tampoco opinamos y tampoco ayudamos a que se reponga.

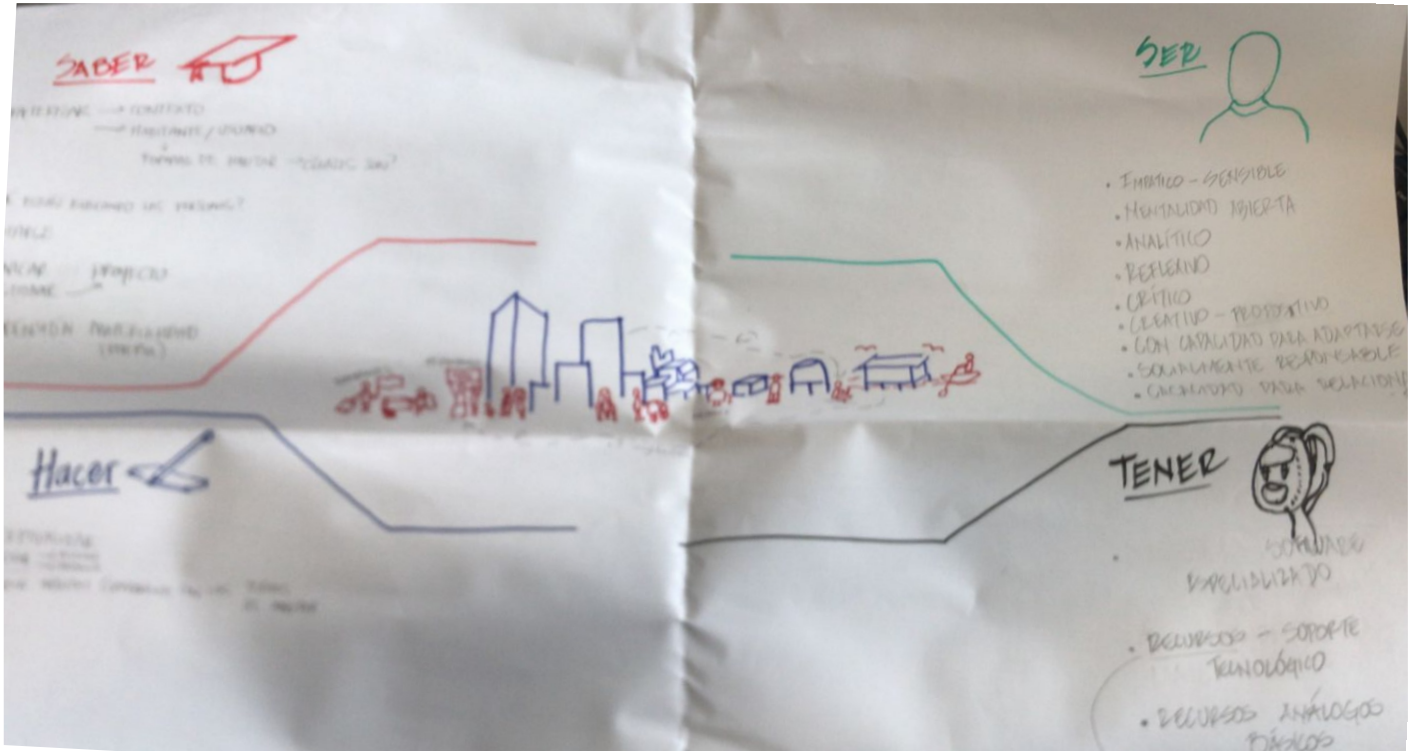
Finalmente con el hacer, que lo definimos como acciones, pensamos que el arquitecto debe reconocer, debe reconocer su contexto, que ya lo habíamos visto desde el saber, es decir, los retos, las oportunidades, casos, contextos específicos. Ya habíamos hablado de los saberes, de la técnica, de la tecnología. Debe, como acción, visibilizar estos saberes, extrapolarlos, y debe valorar, promover y preservar el patrimonio de la historia con el fin de generar aquello que encontramos bastante en la primera parte, que es esa memoria y la identidad de nuestro país.

PALABRAS CLAVE



DETONANTE 2

2. Los perfiles poblacionales en entornos urbanos y rurales de Colombia están cambiando y generando nuevas formas de habitar.



Nosotros tenemos como detonante los perfiles poblacionales en entornos urbanos y rurales de Colombia están cambiando y generando nuevas formas de habitar. Entonces, en cuanto al saber, pensamos que los arquitectos colombianos deberían saber caracterizar el contexto, el habitante, el usuario y en especial las formas de habitar. ¿Cuáles son las formas de habitar de cada uno de estos usuarios diversos? Debido a que también relacionábamos mucho este tema con las dinámicas actuales, hay mucho tema de migración, cambio del lugar, demás, del rural a la ciudad y del urbano al rural.

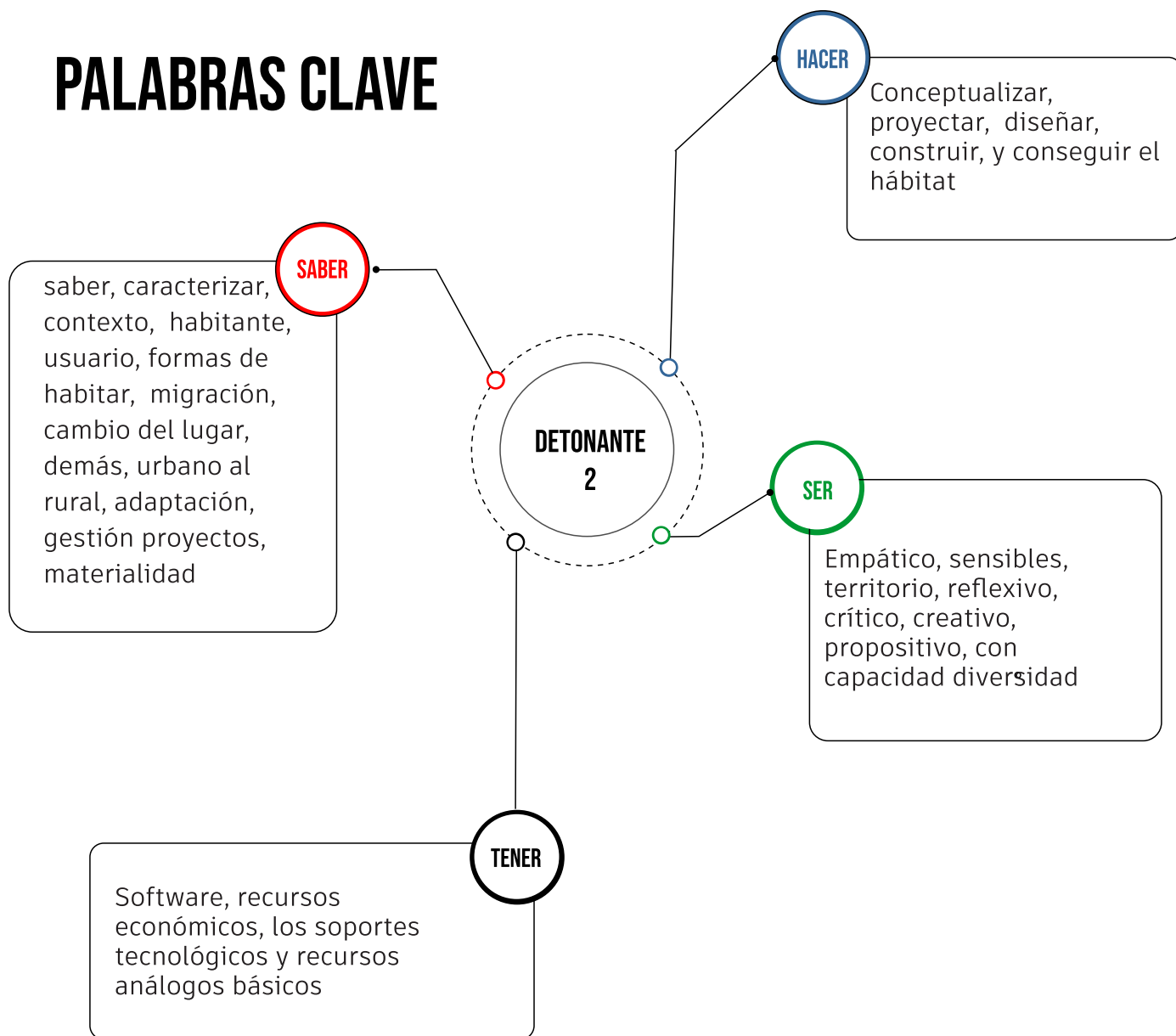
Otra cosas para saber es qué están buscando las personas precisamente por estas movilizaciones, porque una persona pasa del rural al urbano y viceversa. También se debería saber adaptarse a esos nuevos deseos o las nuevas formas de habitar. También saber comunicar y gestionar el proyecto y finalmente la comprensión de la materialidad diversa que hay, dada la diversa complejidad de nuestro territorio que ya veníamos hablando en la mañana, como que cada territorio tiene su propia especialidad y el arquitecto debería saber cómo adaptarse a la comprensión de diversos materiales.

En el hacer, entonces tenemos conceptualizar, proyectar, que implica diseñar y construir, y conseguir el hábitat consecuente con las formas de habitar, lo que ya veníamos diciendo desde el saber.

En el ser, pues, se necesitan como arquitectos y arquitectas que sean empáticos, sensibles, con las realidades distintas de cada territorio, la mentalidad abierta ante cualquier deseo de cualquier cliente, analítico, reflexivo, crítico, creativo, propositivo, con capacidad para adaptarse ante cualquier problema o contexto o cualquier oportunidad que se den en la diversidad de territorios que habitamos, socialmente responsable y la capacidad para relacionarse.

Y finalmente en el tener, entonces pues lo de los software, recursos económicos, los soportes tecnológicos y recursos análogos básicos también, dado que pues no en todos lados se puede tener siempre la discusión de lo tecnológico, sino también lo análogo también, de la mano de las particularidades que tiene cada territorio

PALABRAS CLAVE



DETONANTE 3

Colombia enfrenta una nueva realidad climática, riesgos frente a eventos naturales y diversas demandas ambientales.



Decíamos que llama mucho la atención que a pesar de los detonantes ser temáticas tan distintas, empieza uno a ir con conceptos que se repiten. Migraciones, soluciones basadas en la naturaleza, biomateriales, que es muy interesante, me imagino ya cuando hagamos todo el análisis de los textos y esté la relatoría, vamos a empezar a buscar como esas palabras que se repiten, porque ahí hay como claves importantes de aspectos a trabajar. Muy productivo y práctico, entonces incorporamos precisamente nuestra directriz, el detonante, para tenerlo allí, porque en el primer ejercicio no presentamos.

Dividimos aquí precisamente los enfoques y cada uno de nosotros fue ubicando como esos que pensábamos que debía tener las arquitectas y los arquitectos. Dentro de Colombia enfrenta una nueva realidad climática, riesgos frente a eventos naturales y diversas demandas ambientales. Entonces como pueden ver tenemos varias letras, tomamos para el rojo el color rosadito, para el azul, entonces dijimos como no hay azul, utilicemos el complementario que es el anaranjadito, para el verde allí y para el negro como tampoco había, entonces utilicemos el contraste cualitativo que sería el más lumínico, entonces amarillito para que no exista ninguna duda dentro del proceso.

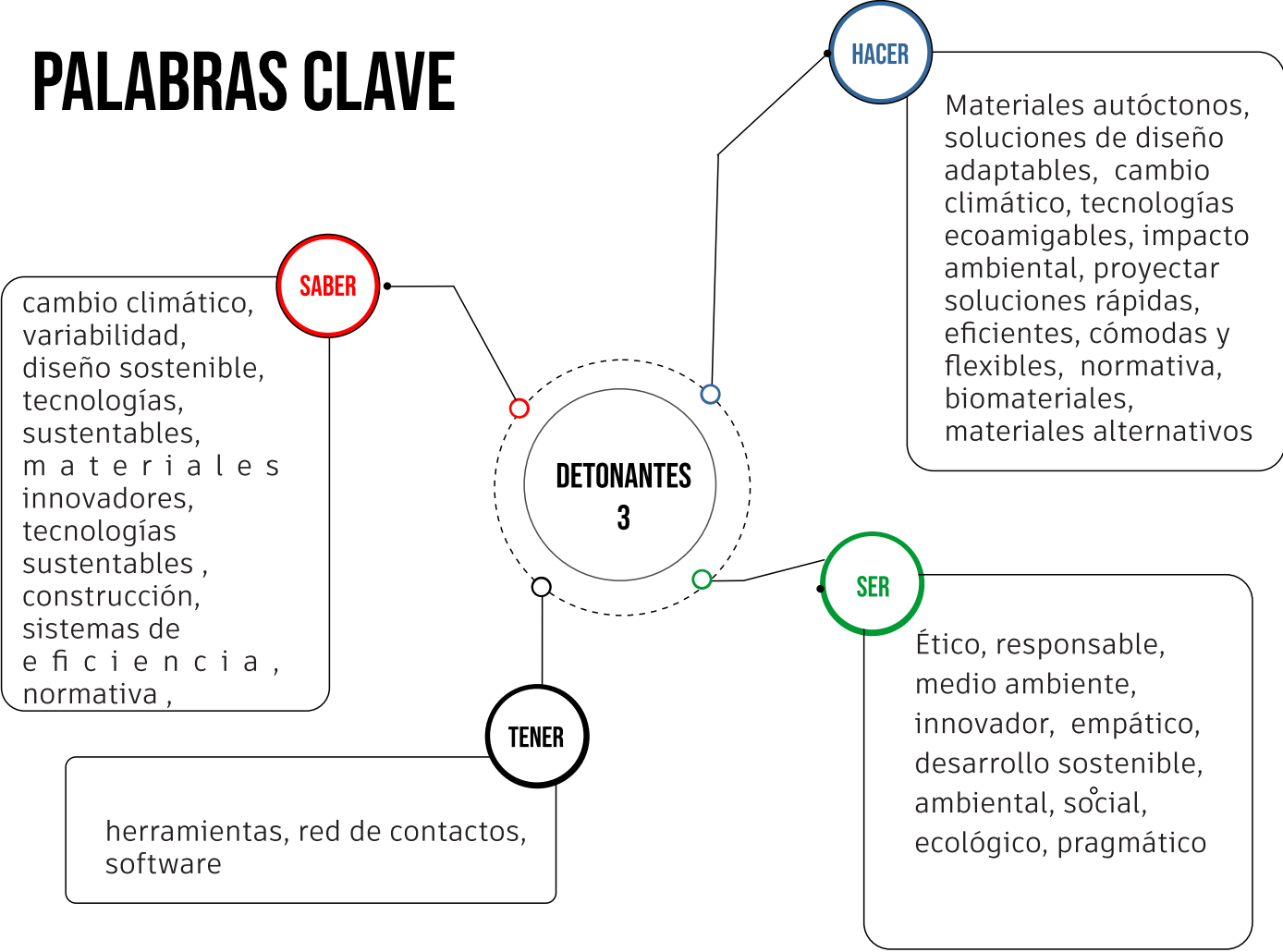
Entonces tenemos frente al saber y a estos retos de cambio climático, de variabilidad climática como se le dice ahora, conocimiento en diseño sostenible, tecnologías apropiadas y sustentables, materiales innovadores, estrategias de mitigación en arquitectura, tecnologías sustentables de diseño, construcción y administración, sistemas de eficiencia hídrica y energética, entender la renovación como un valor y que también existe para el cambio y el saber diferenciarnos, administrar grupos interdisciplinarios, normativa y estándares ambientales actualizados, conocimientos en riesgos naturales en Colombia. Creo que en general todos estamos como sintonizados en la necesidad de tener nuevas tecnologías, nuevos instrumentos, conocer los problemas de manera sistémica, de estar siempre actualizados con lo que está sucediendo para poder dar unas respuestas interdisciplinarias.

Dentro del hacer entonces el uso de materiales autóctonos y locales, soluciones de diseño adaptables a los cambios climáticos, integrar tecnologías ecoamigables en construcción, proyectos que minimicen el impacto ambiental, proyectar soluciones rápidas, eficientes, cómodas y flexibles, redirigir los estándares, promover las novedades antes que la regulación, que está también relacionado con ese problema de la normativa, identificar riesgos y prevenir, utilizar biomateriales, proponer nuevos materiales alternativos.

En el ser, también profesional ético y responsable con el medio ambiente, innovador en la búsqueda de soluciones, sensible y empático, responsabilidad social, comprometido con el desarrollo sostenible, ambiental, social, ecológico, pragmático, ético, prospectivo, intérprete espacial de las realidades socio ambientales, pues que nos une con el primer tema que era precisamente el enfoque del espacio.

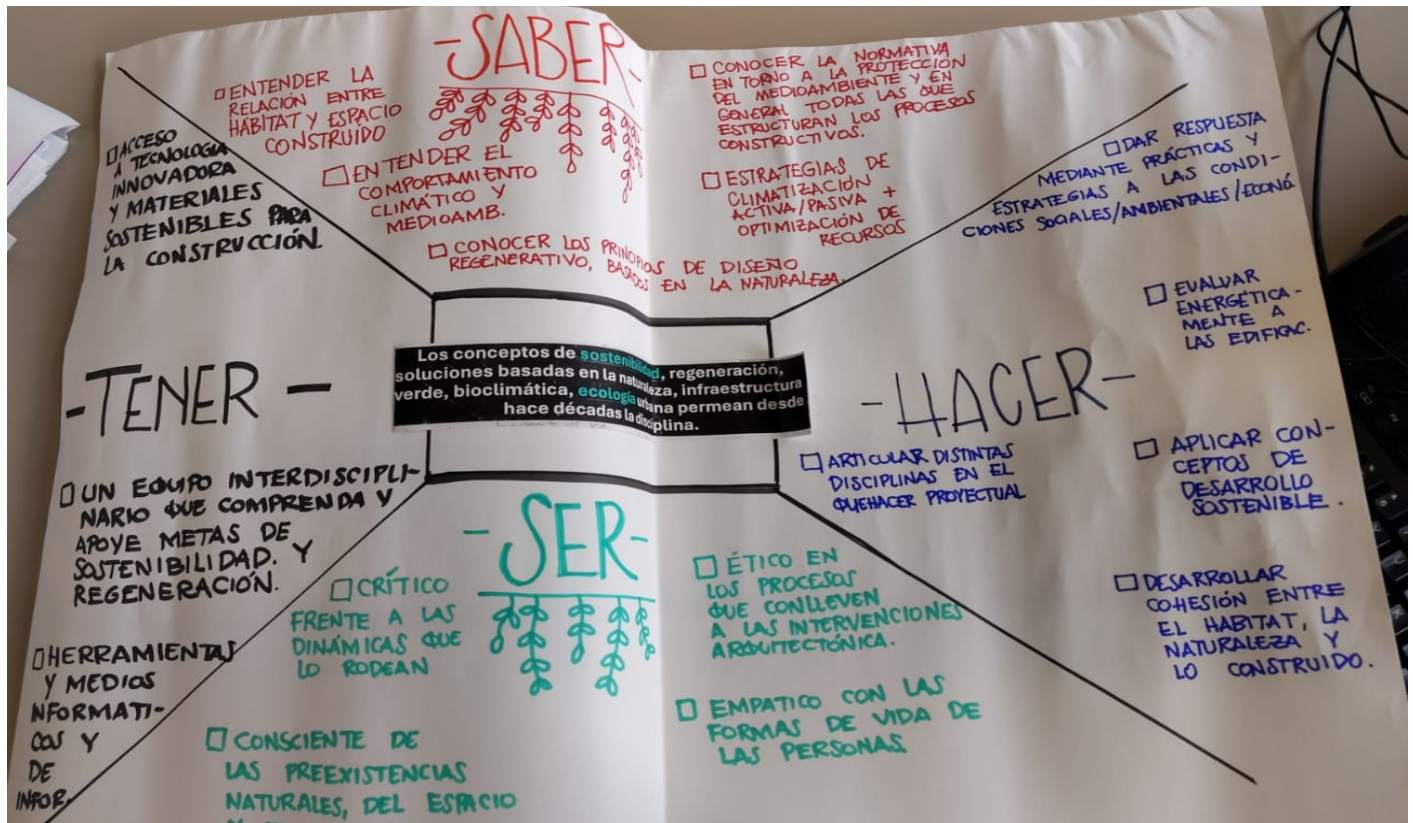
Frente al tener herramientas y software para análisis de impacto ambiental, red de contactos con expertos en sostenibilidad y resiliencia, portafolio de proyectos preferentes que demuestren conciencia ambiental, instrumentos y herramientas para administrar conocimientos y acciones, y uno que tratamos de ser un poco eufémicos, que es la financiación, los recursos financiados que finalmente se necesitan para que el problema del cambio climático y el resto de problemas sociales, ecológicos, económicos, políticos que tenemos, lleguen a una concreción y no se queden en las intenciones que están muy bien realizadas, pero que finalmente necesitan una materialización.

PALABRAS CLAVE



DETONANTE 4

Los conceptos de sostenibilidad, regeneración, soluciones basadas en la naturaleza, infraestructura verde, bioclimática, ecología urbana permean desde hace décadas la disciplina.



Nuestro detonante es el 4 indica que los conceptos de sostenibilidad, regeneración, soluciones basadas en la naturaleza, infraestructura verde, bioclimática, ecología urbana, permean desde hace décadas en la disciplina. En ese sentido, partiendo de saber, pues digamos que nosotros planteamos que un estudiante y un egresado arquitecto tienen que entender la relación entre el hábitat y el espacio construido, digamos haciendo un poco la relación entre el primer ejercicio que trabajamos acá.

Asimismo, tiene que entender el comportamiento climático y medioambiental, tiene que conocer cuáles son los principios de diseño regenerativo, basados en la naturaleza, conceptos de reciclaje, de reutilización, también hay que conocer todo el tema normal que es la protección del medioambiente, sino en general, pues cómo se estructuran los diferentes procesos constructivos y por último, pues también entender y conocer las estrategias de climatización, tanto activas como pasivas, y la optimización de los diferentes recursos.

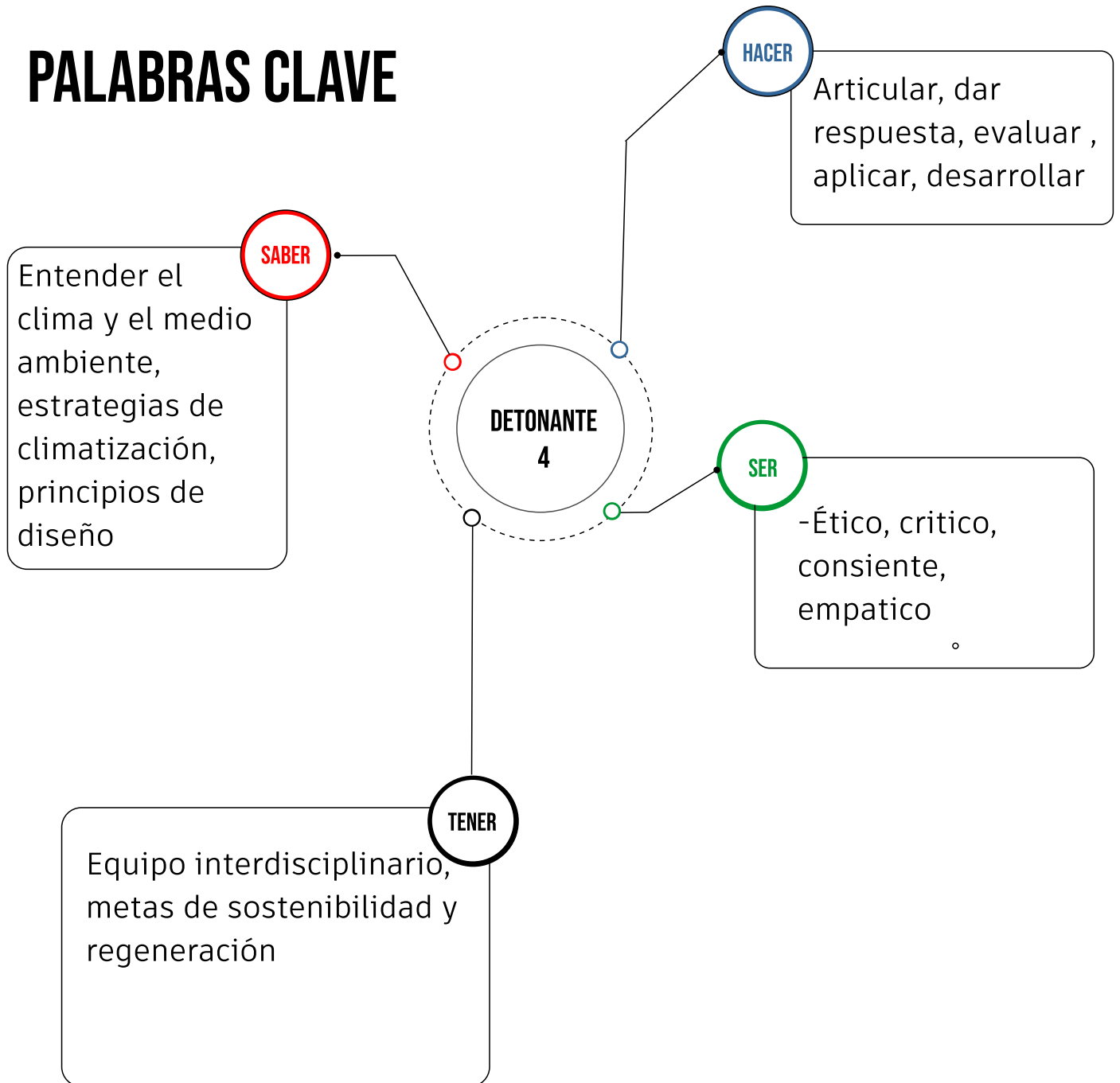
En ese sentido, pues nos lleva un poco al hacer, y es esta aplicación de todos estos conceptos previamente mencionados, y en general podríamos aportarlo en dar respuestas mediante prácticas y estrategias a las condiciones sociales, ambientales y económicas, esto teniendo en cuenta que esta pues es como la triada del desarrollo sostenible.

También tenemos el tema de hacer o evaluar energéticamente las diferentes edificaciones, articular las disciplinas, las diferentes disciplinas en el que hacer proyectual, que también es una de las reflexiones que hemos tenido en el día de hoy, aplicar todos los conceptos de desarrollo sostenible y también desarrollar una cohesión entre el hábitat, la naturaleza y lo construido.

Esto también nos lleva al ser, una persona, digamos un arquitecto, debe ser primero que todo crítico frente a todas las dinámicas que lo rodean en general y entender digamos las percepciones que se tienen frente al espacio, también tienen que ser conscientes de las preexistencias, no solamente naturales, sino también en general del hábitat, y eso quiere decir el entorno natural, pero ser principalmente ético con todos los procesos que conlleven a las intervenciones arquitectónicas en general y empáticos con las formas de vida de las personas, entendiendo que se tiene que conocer a las diferentes comunidades.

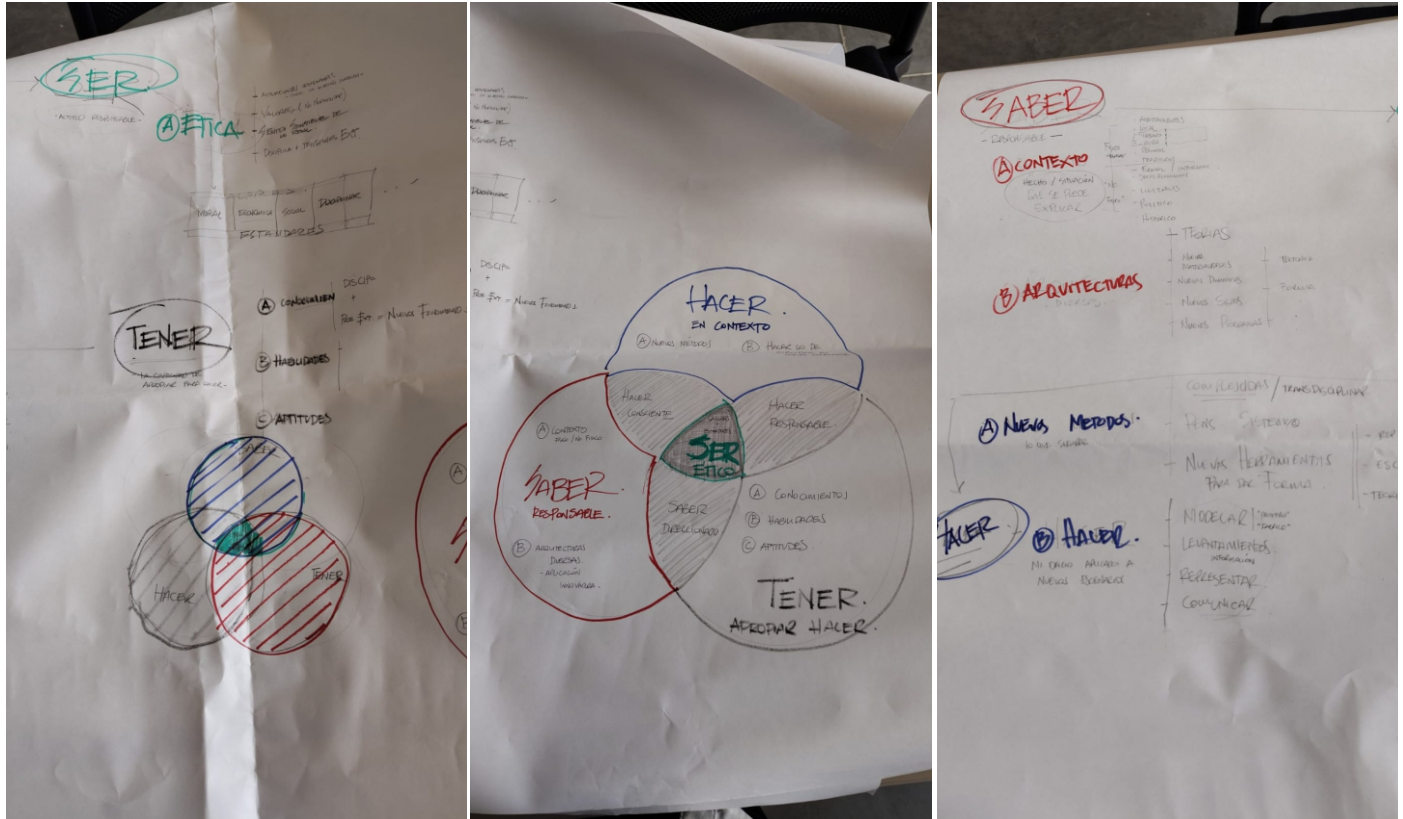
Finalmente, en el aspecto del tener, pues encontramos que es importante contar con acceso a tecnología innovadora y materiales sostenibles en la construcción. También, pues digamos que ya en términos un poco intangibles, pues tener un equipo que sea interdisciplinario, que nos ayude a comprender y a apoyar todas las metas en torno a la sostenibilidad y a la regeneración y también contar con herramientas y medios informáticos y de información, sistemas de información geográfica, inteligencia artificial, bueno los diferentes software que nosotros tenemos y en general contemplar todas estas cuatro dimensiones como un saber-ser, ese saber-ser se aplica desde el momento mismo en el que nosotros identificamos cuál es el rol y cuál es el aporte real que se le da a la sociedad y en general al mundo.

PALABRAS CLAVE



DETONANTE 5

Colombia es un territorio diverso y desigual, un país con brechas sociales y económicas entre las grandes ciudades y el resto del territorio.



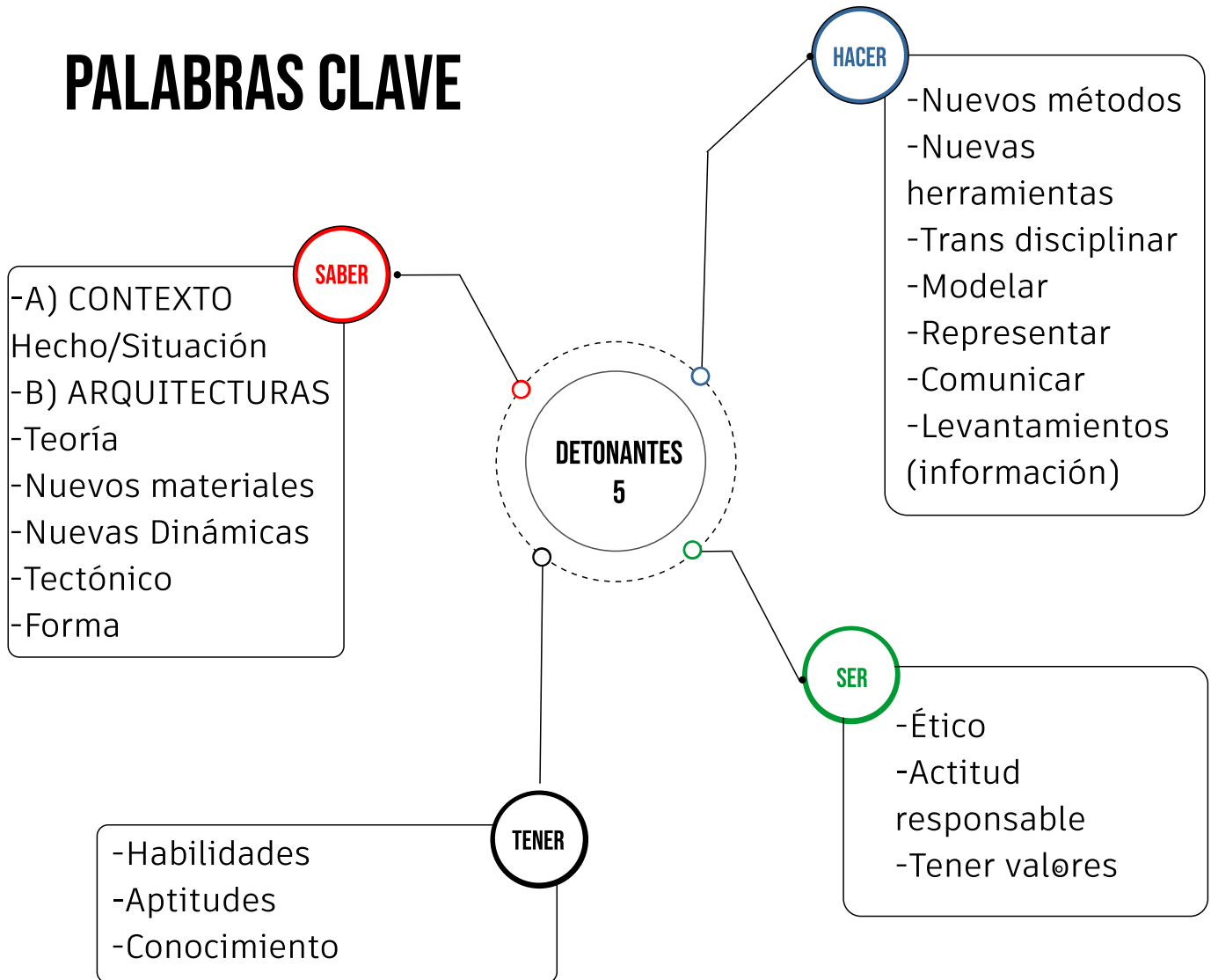
Nosotros lo que hicimos fue ver el equilibrio y después de discutirlo un poco, nos dimos cuenta que el equilibrio entre los tres donde se ve en el diagrama de Ben el Ser está un poco en el centro donde se tiene que actuar en contextos tan complejos como este que escribe el detonante aquí y al final, qué cumplimos este pues debe ser muy ético que están todos los principios de la Profesión, donde están los estándares, de los valores que nos rigen como profesión, pero al mismo tiempo digamos, siempre en las acciones que vienen derivadas de la propia disciplina y la pregunta es cómo estas habilidades se deben tener que nos permitan actuar en estos contextos, entonces la idea es que en ese ser ético se vea la arquitectura de otra manera por su disciplina porque así es que se construye un nuevo mecanismo para interactuar con nuevos contextos.

desde el saber: cuando tú tienes contextos tan complejos como esto, donde hay brechas, donde los territorios no se pueden describir con herramientas similares, lo que haces es que tratas de entender herramientas que te preparan para el contexto prepare el contexto que se dejen explicar nuevos nuevas formas de leer el territorio nuevas formas de entender los contextos rurales o una arquitectura que entonces adopta nuevas dinámicas nuevas tendencias que les permitan explicar nuevas formas de construir el conocimiento.

Desde el punto de vista del hacer, es importante que el hacer este mediados por los consideramos, que porque nos es importante que los métodos tradicionales sirvan para estudiar nuevos problemas. Es, por ejemplo, hablábamos del caso de cuando tú aprendes en el pregrado a levantar un edificio patrimonial, ese concepto de levantar, por ejemplo que es tradicional en nosotros, levantar información se vuelve un saber aplicado en un contexto específico por ejemplo representar una comunidad en un contexto de violencia. lo mismo como un programa puede permitirnos mapear cosas hacer lo mismo de siempre, pero en nuevos escenarios y tener en cuenta nuevos métodos porque al final de cuentas estos casi que desarrollar completa en su espacio bueno. Yo creo que mi conocimiento se refiere nuevos métodos para desarrollar nuevos escenarios.

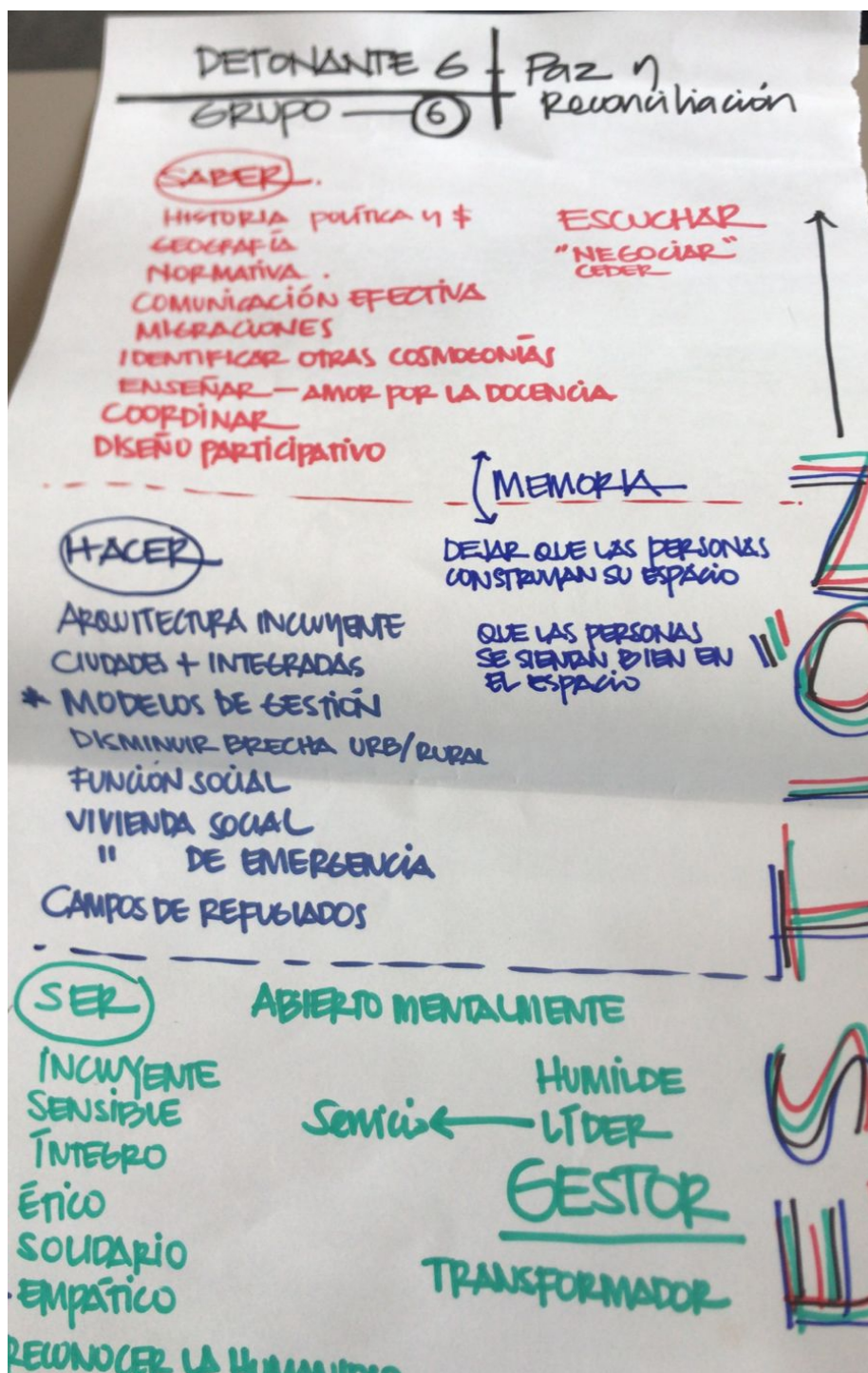
Y por último, pues el tener es la capacidad de apropiar ese hacer ya es el arquitecto en acción con lo que creo que es su conocimiento para propietario para usarlo en un contexto específico arquitecto para una discusión poco como el arquitecto de una manera con reconocimientos, ha venido las actitudes. Como tuyas y las interpreta desde su experiencia en contexto, pues llegamos a la conclusión qué da como resultado un ser ético que tiene que estar consciente de la realidad.

PALABRAS CLAVE



DETONANTE 6

Los asentamientos humanos impactan fuertemente la base natural, segregan comunidades urbanas, periurbanas y rurales, y dificultan los procesos de paz y reconciliación.



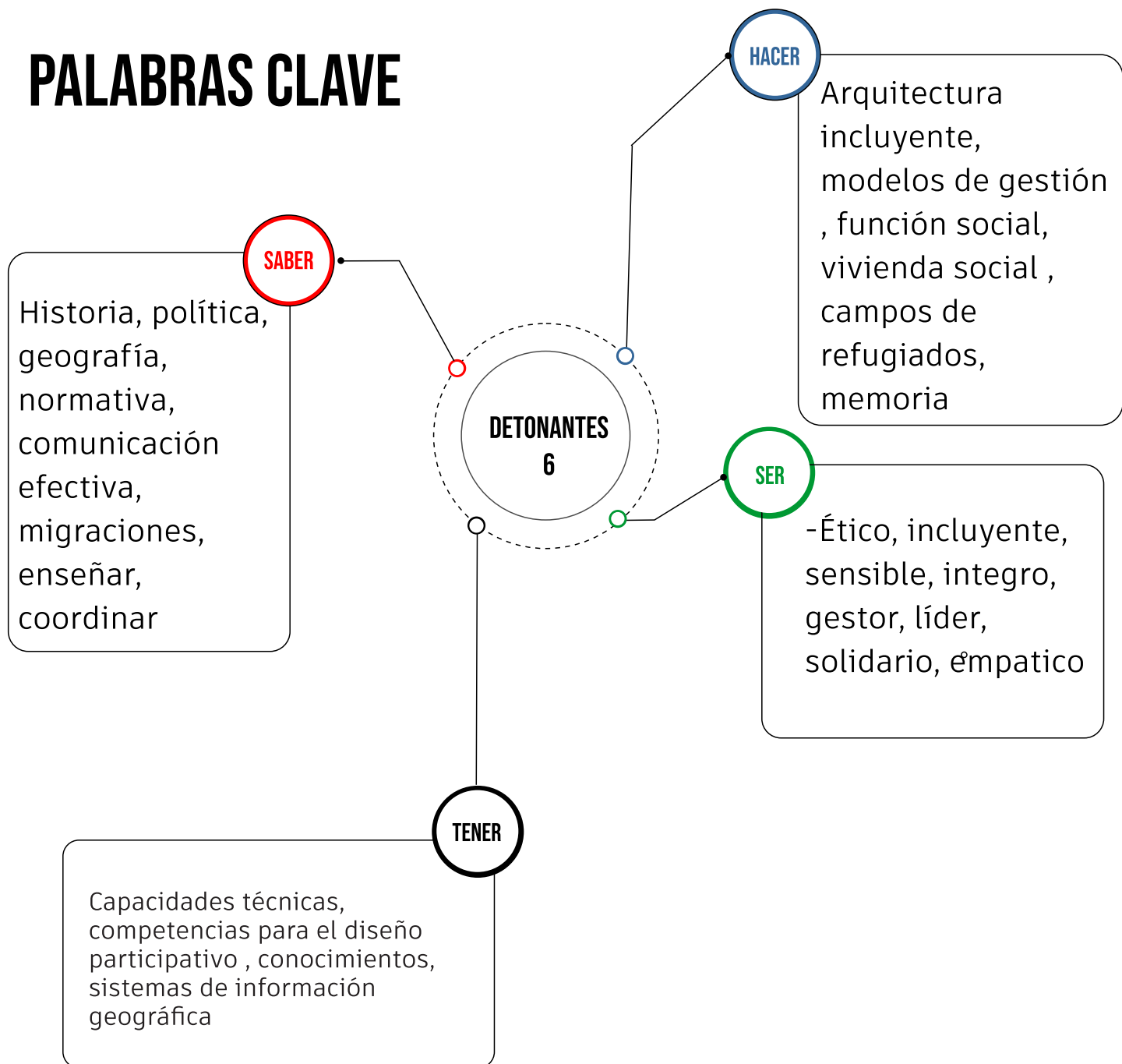
El detonante 6 dice así: los asentamientos humanos impactan fuertemente la base natural, segregan comunidades urbanas, periurbanas y rurales, y dificultan los procesos de paz y reconciliación. En este respecto, ¿cuáles deben ser los aspectos claves de un arquitecto colombiano en estas cuatro dimensiones? Entonces, para nosotros, desde el saber, historia, política, economía, geografía, normativa, comunicación efectiva, saber sobre migraciones, identificar otras cosmogonías, enseñar, saber enseñar, enamorar a la docencia, saber coordinar y saber sobre diseño participativo, pero principalmente saber escuchar, saber negociar y ceder.

Desde hacer pensamos que también es importante hacer arquitectura incluyente, crear ciudades más integradas, menos segregadas, disminuir la brecha entre lo rural y lo urbano, promover la función social de la arquitectura, hacer viviendas sociales, viviendas de emergencia, campos de refugiados, y dejar que las personas también construyan su espacio que las personas se sientan bien en el espacio. Básicamente, modelos de gestión que además después... encontramos que es transversal a las cuatro dimensiones.

Desde el ser, pues, influyente, sensible, íntegro, ético, solidario, empático, saber reconocer la humanidad del otro, abierto mentalmente, humilde, entender el liderazgo como un servicio, ser un gestor y un transformador.

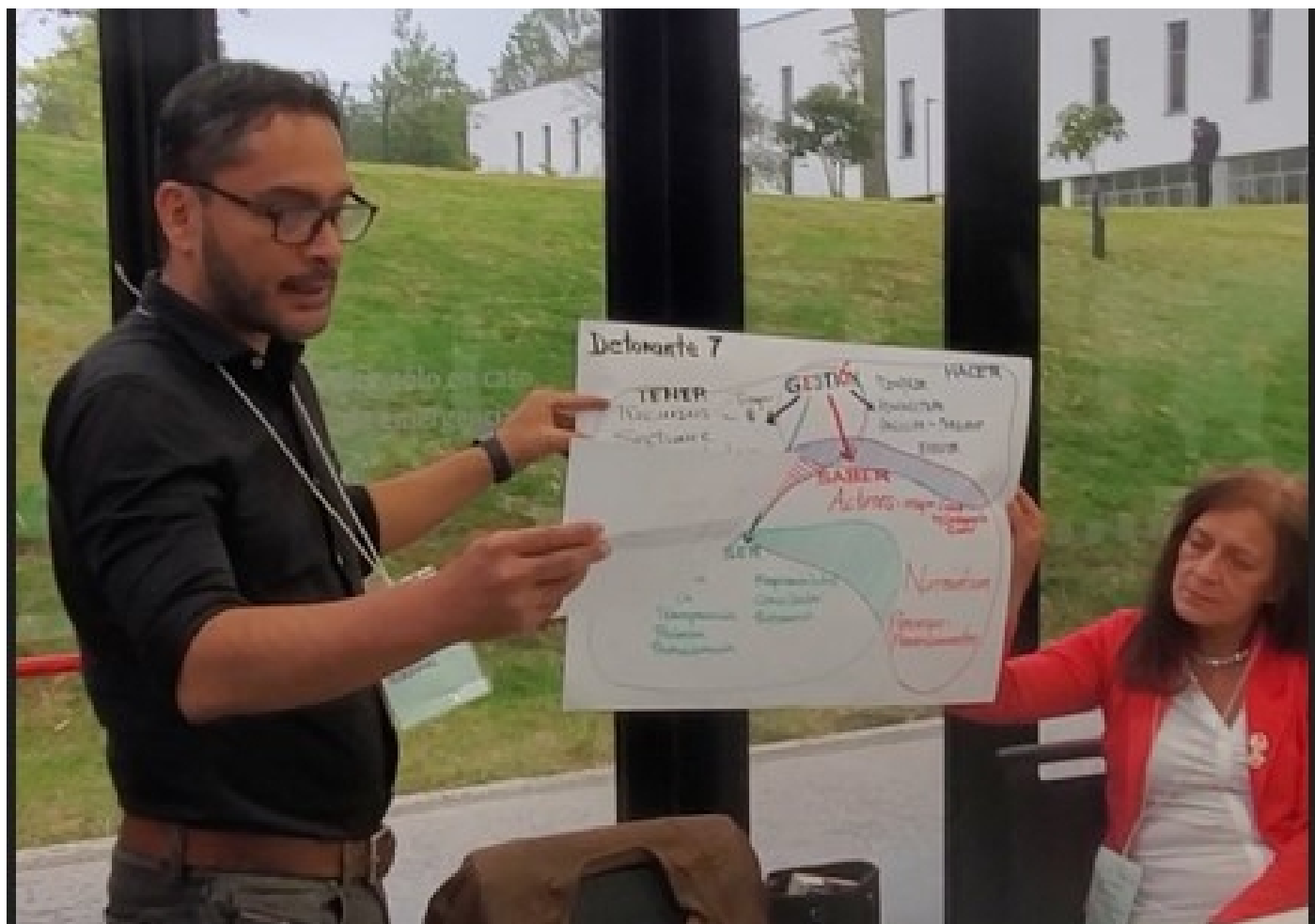
Desde el tener, pues, capacidades técnicas, competencias para el diseño participativo. Tal vez, por ejemplo, conocimientos sobre sistemas de información geográfica, sobre sistemas de estadística y los valores que finalmente se conectan también con el C. Y el tema de la gestión lo resumimos en una frase popular muy bella que dice: “Yo no sé hacer empanadas, pero sí sé quién las hace muy buenas.” Entonces, aunque el arquitecto no necesariamente tenga que saber o hacer... ser y tener a profundidad, lo importante también es que tenga una gran capacidad de gestión para poder saber quién hace la tarea central.

PALABRAS CLAVE



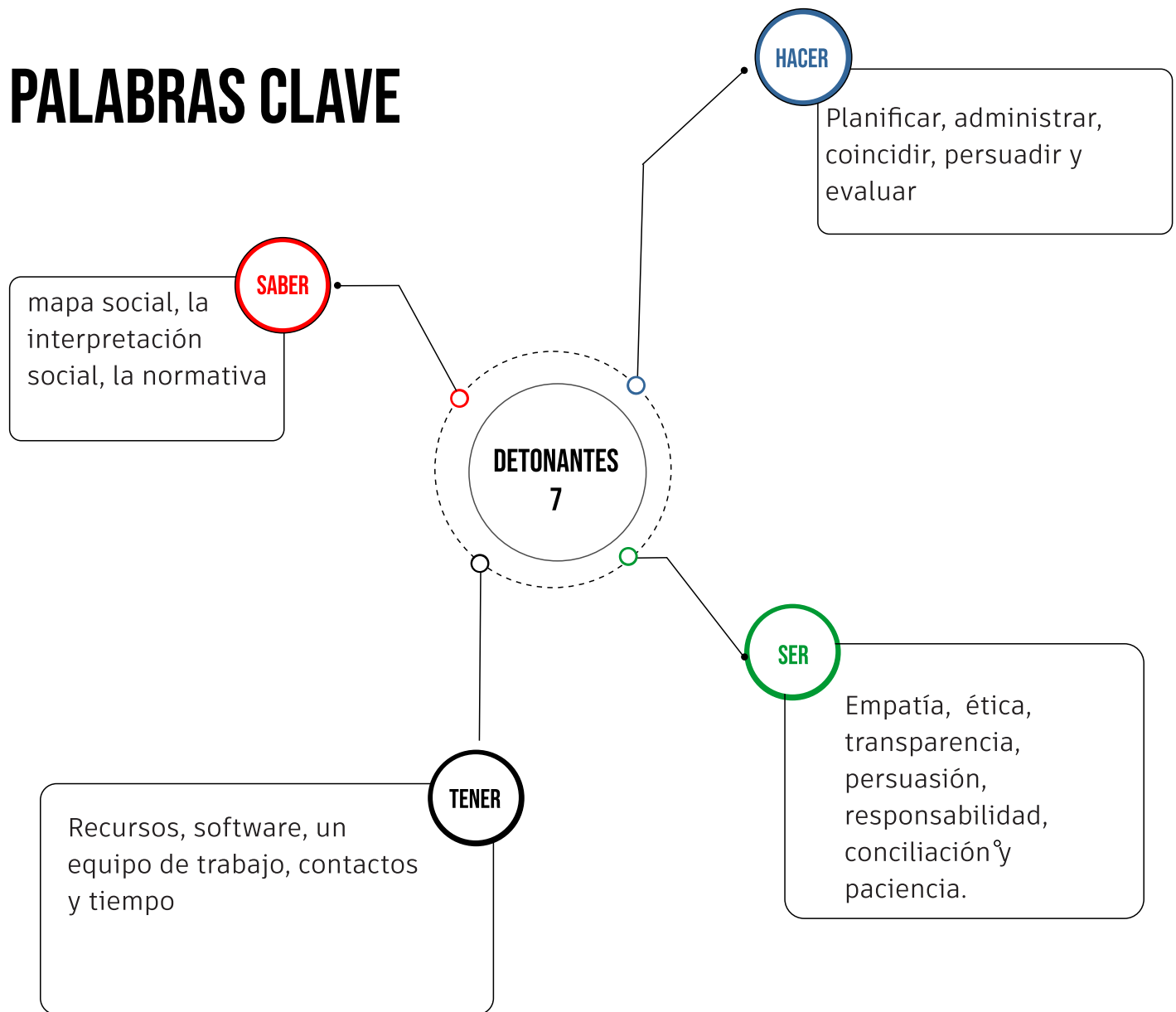
DETONANTE 7

Ante la adversidad de opciones desde la gestión de proyectos arquitectónicos y urbanos



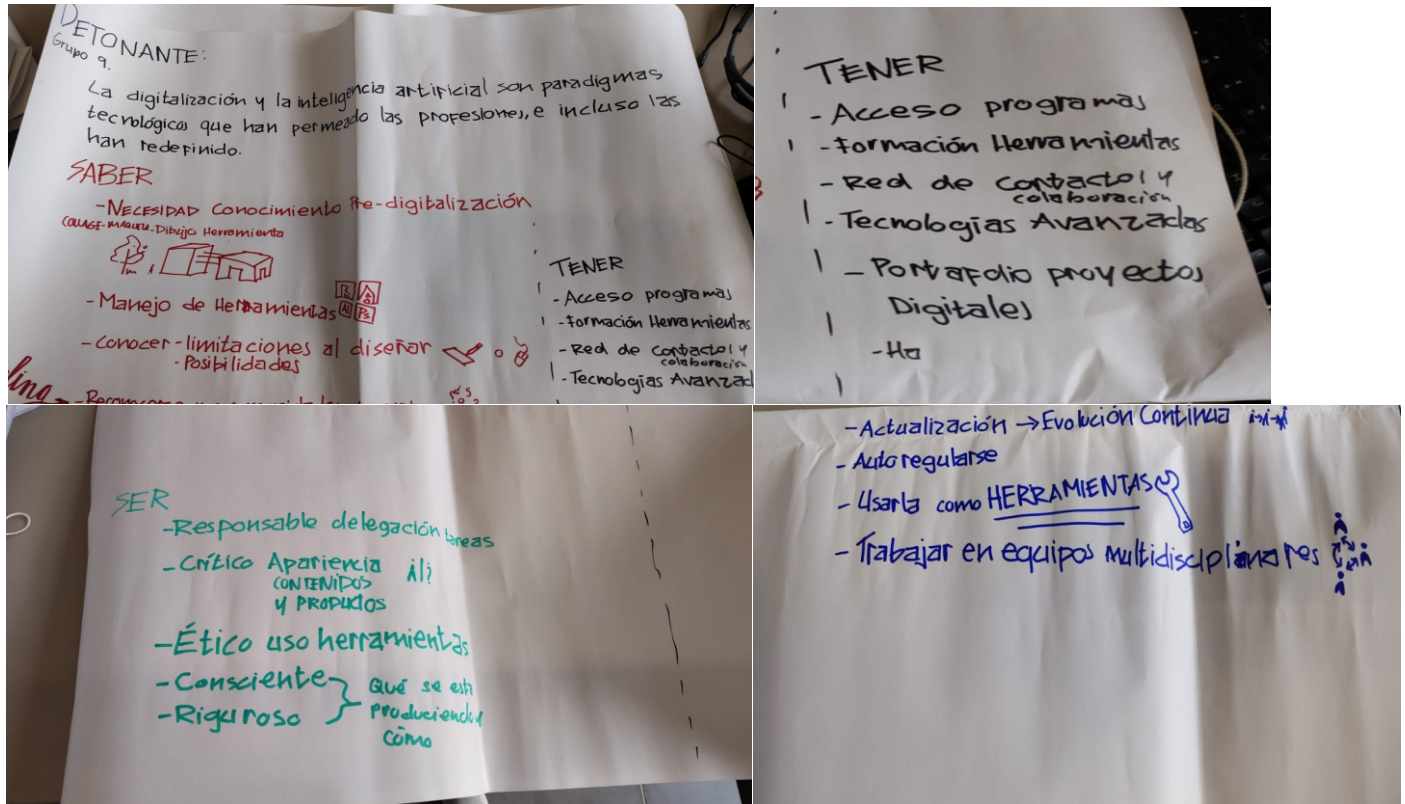
El detonante 7 ante la diversidad de opciones, desde la gestión del proyecto de arquitectónicos y urbanos, el saber, el hacer, el ser y el tener. Definimos ante esa gestión de proyectos, el tener recursos, software, un equipo de trabajo, contactos y tiempo, dentro del tema del hacer, planificar, administrar, coincidir, persuadir y evaluar. Dentro del saber, están los actores del mapa social, la interpretación social, la normativa y los tratamientos. Y dentro del ser, la empatía, la ética, la transparencia, la persuasión, la responsabilidad, la conciliación y la paciencia.

PALABRAS CLAVE



DETONANTE 8

La digitalización y la inteligencia artificial son paradigmas tecnológicos que han permeado las profesiones e incluso las han definido.



Las ia son paradigmas tecnológicos que han permeado las profesiones e incluso las han redefinido. A este respecto, ¿cuáles deben ser los aspectos clave de un arquitecto colombiano en estas cuatro dimensiones?

Nosotros identificamos dentro del saber... pues una necesidad de conocimiento nuevo, porque esto es un componente que, digamos que diariamente o el tiempo nos obliga a estar o a tener una actualización continua.

Entonces, eso nos implica tener conocimientos sobre todo el componente de la tecnología digital, que para muchos de nosotros es un reto adicional. Porque no venimos de esta tradición digital, sino de unos ejercicios un poco más, digamos, de comunicación manual o análoga. También identificamos que debemos tener la comprensión de los medios digitales y de la inteligencia artificial, o sea, no podemos abordarla, sino que debemos saber de qué se compone para poder trabajar en ese aspecto. También identificamos en el saber conocer las herramientas y la inteligencia artificial desde las limitaciones y desde las posibilidades

No podemos pretender que la inteligencia artificial nos haga los diseños, sino que sea ese asistente o que se aprovechen las potencialidades que tiene para ser mucho más eficiente en el uso de los recursos o en la inversión del tiempo. Debe haber... saber reconocer y reconocer las herramientas también. Ahí es donde hablamos, donde por ejemplo hay personas que dicen, y yo tengo más feeling con una inteligencia artificial determinada, otros la han explorado muy poco, entonces es encontrar también ese feeling con las herramientas digitales y pues habilidades, tenemos que adquirir esas habilidades para saber usarlas.

En el hacer, identificamos también pues que tenemos que saber trabajar en la aplicación de, o sea, hacer aplicación o actualización de evolución continua. Autorregularse también es muy importante frente a la, sobre todo a la inteligencia artificial, al hacer, implica usarla como una herramienta, no como algo que nos vaya a reemplazar porque claramente el concepto de conocimiento y de formación y experiencia la tenemos nosotros, entonces es un poco en la aplicación como una herramienta o como un asistente y trabajar en equipos multidisciplinares.

Dentro del ser identificamos la ética y la autorregulación como elementos fundamentales a la hora de, sobre todo, utilizar la inteligencia artificial, también la responsabilidad de la delegación de tareas, es decir, que puedo asumir que haga un medio digital y que puedo asumir que haga una inteligencia artificial.

La ética en el uso de estas herramientas y ser conscientes y rigurosos en lo que eso produce. Entonces, porque nosotros, digamos, que diseñamos o resolvemos problemas complejos para la gente. Entonces, también hay que tener mucha rigurosidad porque lo que nos plantea una inteligencia artificial o lo que nos plantean unos medios de comunicación digital deben ser para el beneficio de la gente, para el bien común, para construir, porque eso se puede utilizar de muchas maneras. Entonces, ahí está también cruzado con los temas de la ética profesional.

Y en el tener, pues, identificamos, pues debemos tener acceso o contar con los profesionales, con las herramientas, con los medios y la infraestructura tecnológica suficiente, o sea, software, equipos, no solamente computadoras, computadoras y, bueno, todos los medios digitales que hay hoy en día y equipos. Entonces, eso lo debemos tener, la formación en herramientas, debemos tener una red de contacto y colaboración cada día. También la tecnología nos permite trabajar de manera mucho más colaborativa, un poco como lo que se decía en el primer grupo, o sea, realmente no somos expertos en todo, pero construir redes de colaboración alrededor de la tecnología, desde la inteligencia artificial, puede ser muy productivo y tener un portafolio de proyectos digitales también, hoy en día, es un medio, digamos, para mostrarnos no solamente lo que se ha hecho, sino lo que podemos hacer.

PALABRAS CLAVE

